

Domn : Bună dimineața domnule deranjez?

Mezei Janos : Nu mă deranjezi!

Domn : Ești bine?

Mezei Janos : Mulțumesc frumos, bine, i-am dus pe copii la școală și uite pe acasă ...

Domn : Acum ai timp să fii bolnav, eu obișnuiesc ca să fiu bolnav mereu la Crăciun că atunci nu trebuie să lucrez!

Mezei Janos : Ooo nu sunt bolnav numai am zis și eu așa ... ha, ha...

Domn : Bine domnule. Cu ceva pot să te ajut?

Mezei Janos : Nu ai cu ce, mulțumesc! Eu trebuie să te întreb dacă te pot ajuta că eu acum nu am nicio treabă!

Domn : Ha, ha, odihnește-te. Apoi o să lucrezi tu!

Mezei Janos : Da.

Domn : Ai auzit de story-ul de ieri de la ședință? ce...

Mezei Janos : Păi am auzit și am cerut caseta să mă uit și eu!

Domn : Ha, ha, na OK, păi în mare scandalul a fost pe asta ăăă... pe stră Victoriei, și Varga Katalin că beneficiază de prioritate și nu are prioritate că în jurul pieței, acolo eu m-am certat un pic cu ei. Apoi aseară am vorbit întâmplător că ceva greco - catolici erau sus la mine la capelă, în casă, cu protopopul, și apoi i-am spus lui că o să îi dau procesul verbal ca să-l citească să vadă ce binevoitorii are că în jurul cimitirului s-au opus, că a fost singura care nu a fost votată, a trebuit scos articolul care se referea la asta, că ei votează cu nu pe acela singur!

Mezei Janos : Îhh.

Domn : Na așa că ...

Mezei Janos : Na.

Domn : Doar așa v-am informat ca să știi despre el! Ha, ha...

Mezei Janos : Bine, în ordine, Ok.

Domn : Na ce prieteni buni sunt.

Mezei Janos : Păi da.

Domn : Na spor la muncă tie!

Mezei Janos : Mulțumesc, mulțumesc! În ordine.

Domn : Salut!

Mezei Janos : Salut!".

Sms: Szia. Még szukséged van az kazettakra, mert minden nap kerdezik tolem. A héten akarsz menni masszázsra?

Salut. Mai ai nevoie de casete, deoarece în fiecare zi sunt întrebată.

Săptămâna asta vrei să mergi la masaj?

„Barabas Eva-Csilla : Alo!

Mezei Janos : Serus.

Barabas Eva-Csilla : Serus!

Mezei Janos : Mâine la ora 9 le ducem pe toate înapoi!

Barabas Eva-Csilla : Bine. Bine.

Mezei Janos : Pentru masaj da, vreau să merg vezi eventual când este posibil, azi nu sunt ci doar de mâine și mai sunt chestiile alea „Alianțele alea noi” ce le-a adus preotul baptist la vremea respectivă, îți aduci aminte?

Barabas Eva-Csilla : Noi alianțe? Da tie ... da...

Mezei Janos : Da. Și acolo jos la personal mai trebuie să fie.

Barabas Eva-Csilla : Da.

Mezei Janos : Na verifică și dacă mai sunt atunci să îmi împachetezi zece bucăți și mâine să i le dai la Hajni că vine și atunci să mi le aducă. Bine?

Barabas Eva-Csilla : Bine.

Mezei Janos : Na atunci atâtă ar fi ce am vrut eu, bine, na.

Doamna : Na atunci să îmi spui eventual o oră sau este indiferent doar eu să-ți spun tie?

Mezei Janos : Tu să spui, ...

Barabas Eva-Csilla: De mâine începând!?

Mezei Janos : Tu să-i spui, da de exemplu și mâine când, sau nu mâine nu, ci când joi obișnuiește, aşa ...

Barabas Eva-Csilla : Bine dar joi pică dacă nu pot să știu cu Tunde cum a făcut.

Mezei Janos : Bine verifică întreabă când și atunci ne punem de acord bine?!

Barabas Eva-Csilla : Bine, bine.

Mezei Janos : Na mulțumesc frumos, serus!

Barabas Eva-Csilla : Cu plăcere serus!".

În urma dispoziției inculpatului MEZEI JANOS, inculpata BARABAS EVA CSILLA s-a deplasat la biroul numitei ALBERT ENIKO și i-a solicitat acesteia casetele respective, **în original**, pe care le-a ridicat pe bază de semnătură, după care a dispus de acestea ca și cum ar fi fost bunuri personale, ce nu aparțineau instituției la care este angajată, cerându-i martorului GERGELY ARMIN (paznicul Primăriei Gheorgheni) să i le ducă acasă inculpatului MEZEI JANOS. De menționat că o parte din angajații instituției sunt singurii care, în anumite condiții, pot primi originalele acestor înregistrări, pe bază de semnătură, **devenind astfel gestionarii de fapt ai acestora** până la predarea lor înapoi către Compartimentul Administrație Publică Locală. Inculpata BARABAS EVA CSILLA însă a dispus de aceste bunuri contrar reglementărilor interne, remițându-i-le, în mod ilegal, printr-un intermediar, inculpatului MEZEI JANOS, la domiciliul acestuia. Pentru a ascunde scopul pentru care le-a solicitat și primit de la martorul ALBERT ENIKO, inculpata BARABAS EVA CSILLA i-a prezentat acesteia un alt motiv pentru ridicarea casetelor.

În legătură cu cele de mai sus, martorul ALBERT ENIKO a declarat următoarele (vol. 5 filele 73-78): „(...) Procedura de lucru în ceea ce privește efectuarea înregistrărilor video a ședințelor de Consiliu Local, este aceea că Primăria Gheorgheni, având încheiat un contract de prestări pentru aceste servicii cu

un PFA sau I.I. ZSIGMOND KATALIN, soțul acesteia efectuează acele înregistrări și după ce le redă pe casete, predă aceste casete colegei mele, numita VOIRMAIR ERIKA, angajata primăriei care participă la acele ședințe și prezintă de pe un videoproiector actele pentru consilieri. Aceasta preia pe bază de proces-verbal casetele pe care sunt înregistrările acelor ședințe de C.L. și imediat în dimineața zilei următoare mi le predă mie, împreună cu respectivul proces-verbal. Eu le evidențiez atât scriptic cât și electronic. Evidența scriptică o efectuez într-un registru care este înființat în acest sens încă din anul 1993, iar electronic am o evidență doar a mea.

În ceea ce privește casetele pe care a fost înregistrată ședința de C.L Gheorgheni, din data de 16.02.2015, arăt în primul rând că a fost vorba de o ședință ordinară de C.L. în care pe lângă alte aspecte discutate, a fost dezbatut și aprobat bugetul local pe anul 2015. Întrucât eu am redactat dispoziția de convocare a ședinței, știu că aceasta a avut pe ordinea de zi, un număr de 32 puncte, printre care, după cum am mai menționat s-a aflat și cel referitor la bugetul local. (...)

Referitor la ședința de C.L. din data de 16.02.2015, cele trei casete mini DV pe care a fost înregistrată, mi-au fost aduse conform procedurii, în dimineața zilei de 17.02.2015, de colega mea VOIRMAIR ERIKA. Eu le-am evidențiat atât în registrul pe care îl conduc în acest sens, cât și în calculator. Fac precizarea, că potrivit procedurii de lucru, atunci când evidențiez acele casete, eu scriu pe ele cu culoare roșie, numărul casetei, anul și data la care a avut loc ședința. În acea zi de 17.02.2015, întrucât am avut mult de lucru, până aproape de prânz, când ele mi-au fost cerute și i le-am dat lui BARABAS EVA-CSILLA, care este secretara primarului MEZEI JANOS, nu am apucat să scriu pe acele casete respectivele consemnări. Pe ele, erau doar lipite niște etichete de către persoana care le înregistrase, etichete pe care era numărul casetei și data ședinței.

După cum am mai precizat, în acea dată de 17.02.2015, care a fost ziua de marți a săptămâni, înainte de prânz, a venit la biroul în care lucrez, secretara d-lui primar MEZEI JANOS, numita BARABAS EVA-CSILLA și mi-a cerut să îi dau cele

trei casete cu înregistrarea şedinţei de C.L. din 16.02.2015, motivându-mi cererea prin aceea că trebuia să i le dea soțului lui ZSIGMOND KATALIN, pe care eu îl știu cu numele de ZSIGA, ca să le copieze pe DVD-uri. Deși până atunci, BARABAS EVA-CSILLA nu mi-a mai cerut niciodată casetele cu acele înregistrări video ale şedinţelor de C.L. și cu toate că nimeni nu îmi mai ceruse vreodată în anul 2015 casetele sub motivația efectuarii de copii pe DVD, eu i le-am dat lui BARABAS EVA-CSILLA după ce i-am cerut să îmi semneze pentru ele, de primire, în registru. O solicitare de acest gen, mi-a mai fost adresată în urmă cu aproape un an de zile, în luna aprilie 2014, de MADARAS SZIDONIA, care este referent de presă la cabinetul primarului.

După cum am menționat, în 17.02.2015, i-am predat cele trei casete video lui BARABAS EVA-CSILLA, iar aceasta a confirmat în registru, prin semnătură, primirea lor.

Depun la dosar copii de pe fila din respectivul registru, unde am condus evidențele casetelor video în anul 2015 și situația din calculator, unde la rubrica trei din anul 2015, sunt cele referitoare la aceste casete.

În ziua imediat următoare, miercuri, 18.02.2015, am mers la șeful Serviciului, numitul WOHLFART RUDOLF, pentru a-i prezenta Nota de fundamentare privind prestarea serviciului de înregistrare prin filmare a şedinţelor C.L. al mun. Gheorgheni și respectiv a şedinţelor Comisiei Locale de fond funciar, act ce era necesar a fi avut în vedere pentru încheierea unui nou contract pe noul buget local, (...), ocazie cu care i-am adus la cunoștință acestuia faptul că în ziua precedentă, BARABAS EVA-CSILLA îmi solicitase iar eu îi predasem casetele video cu înregistrarea şedinței din 16.02.2015. Acesta mi-a cerut să îi precizez motivele invocate de secretară, iar eu i-am spus ceea ce îmi motivase aceasta. De asemenea, i-am precizat lui WOHLFART RUDOLF că îi predasem lui BARABAS EVA-CSILLA acele casete pe bază de semnătură în registru, iar dumnealui mi-a spus că puteam să

întocmesc și un proces-verbal de predare-primire, dar în condițiile în care susnumita mi-a semnat în registru de primirea lor, era de ajuns acest lucru.

Fac mențiunea că în conformitate cu art. 47, alin. 3 din R.O.F. al C.L. Gheorgheni, nr. 189/2012, ședințele de C.L. trebuie să fie înregistrate pe bandă video și pe DVD și pot fi puse la dispoziția consilierilor pentru consultare, primăria având obligația de a asigura condițiile tehnice necesare vizionării lor. Primăria noastră știu că nu dispune însă de acele condiții tehnice și de aceea s-a apelat de-a lungul timpului la contractarea unor servicii de filmare și redare. Eu nu îmi amintesc să fi existat însă vreun caz în care vreun consilier local să fi solicitat să vadă înregistrarea video a vreunei ședințe de C.L., însă avem înțelegerea cu ZSIGMOND ca în condițiile în care va apărea o astfel de cerere, să vină cu aparatul la primărie și să prezinte înregistrarea. Din cele consemnate în registru, rezultă că în anul 2011, ZSIGMOND ANDRAS, a preluat casetele ședinței din 19.08.2011, pentru a face copii pe DVD. Nu a mai existat din acel an 2011 o astfel de situație, până în 2015, când BARABAS EVA-CSILLA mi-a cerut casetele pe acest motiv.

De asemenea, precizez că în conformitate cu dispozițiile R.O.F. nr. 189/2012, art. 47, alin 4, „înregistrările ședințelor publice vor fi făcute publice, la cerere și contra cost, în condițiile Legii nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public”.

Fiindcă sunt responsabilă de acele casete, în fiecare zi ce a urmat, eu am întrebat-o pe BARABAS EVA-CSILLA când îmi aduce înapoi respectivele casete. Acest lucru l-am făcut și pe fondul faptului că la rândul meu am fost întrebată despre ele de șeful meu, WOHLFART RUDOLF.

Cu ocazia unei asemenea discuții pe care am purtat-o cu BARABAS EVA-CSILLA, am întrebat-o că de fapt pentru cine au trebuit acele casete, iar ea mi-a răspuns că pentru domnul primar. (...).

În săptămâna următoare, marți, 24.02.2015, înainte de prânz, BARABAS EVA-CSILLA a venit în biroul meu și mi-a restituit cele trei casete video mai sus

menționate, iar eu am semnat în registru de primire, consemnând data de 24.02.2015, când a avut loc aceasta. De atunci și până în prezent, acele casete se află în biroul meu, într-o cutie din carton, introdusă în dulapul ce îl am în folosință.

În continuare, martorul a fost de acord să răspundă la întrebarea adresată de organul de urmărire penală.

(...) **Întrebare:** Atunci când BARABAS EVA-CSILLA v-a precizat că acele casete video au fost pentru domnul primar, nu v-ați pus problema că nu a existat întocmită o cerere în acest sens, conform art. 47, alin. 4 din R.O.F. nr. 189/2012 ?

Răspuns: Nu m-am gândit la acest lucru cu toate că am cunoștință despre interdicțiile impuse de instanță pentru MEZEI JANOS. Eu nu mi-am dat seama că trebuie făcut acel lucru, eu i-am dat lui BARABAS EVA-CSILLA acele casete, cu bună-credință. Îmi dau seama că am greșit. Știu că MEZEI JANOS nu are dreptul să exercite atribuțiile funcției de primar pe timp de 60 de zile. Nu m-am gândit însă că primirea acestor casete de la BARABAS EVA-CSILLA, se referea la acea interdicție. BARABAS EVA-CSILLA mi-a spus clar că acele casete au fost pentru dl. primar. Din cele spuse de BARABAS EVA-CSILLA atunci când mi-a precizat că acele casete au fost cerute pentru domnul primar, eu am înțeles că poate au ajuns la acesta. De altfel am declarat mai sus că am presupus că a vrut să vadă ședința consiliului fiindcă s-a aprobat bugetul local, la care dumnealui lucrase mult.”.

Tot referitor la aceste aspecte, cu ocazia audierii din data de 02.03.2015, martorul WOHLFART RUDOLF, consilier juridic și șef al Serviciului Juridic din cadrul U.A.T. Municipiul Gheorgheni, a declarat următoarele (vol. 5 filele 90-93): „ (...) sunt șef al Serviciului Juridic, Contencios Administrativ și Administrație Publică Locală și am în subordine compartimentele Relații cu Publicul, Cadastru, Juridic și Administrație Publică Locală. Prin urmare, în această calitate, am ca atribuții de serviciu, pe lângă altele prevăzute în fișa postului, coordonarea activității funcționarilor din aceste compartimente.