

desfășurării examenului este asigurată de comisia de bacalaureat județeană/ a Municipiului București.

4.2.7. Persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii. În cadrul învățământului preuniversitar cu predare în limbile minorităților naționale, toate disciplinele se studiază în limba maternă, cu excepția disciplinei Limba și literatura română.

4.2.8. În învățământul preuniversitar, probele de admitere și probele examenelor de absolvire pot fi susținute în limba în care au fost studiate disciplinele respective, în condițiile legii.

4.2.9. În concluzie, pentru elevii care au urmat studiile liceale într-o limbă a minorităților naționale, examenul național de bacalaureat constă în susținerea și a altor două probe: proba B de evaluare a competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă, pentru elevii care au urmat studiile liceale într-o limbă a minorităților naționale și proba scrisă la Limba și literatura maternă.

4.2.10. Absolvenții de liceu care au participat la proba de evaluare a competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă primesc un certificat care atestă **nivelul de competență lingvistică**.

4.2.11. Potrivit Legii nr. 1/2011, modul în care MEN organizează examenul de bacalaureat nu este discriminatoriu pentru elevii care au urmat studiile liceale într-o limbă a minorităților naționale și că indiferent dacă s-ar prelungi sau nu Calendarul examenului de bacalaureat, elevii minoritari vor avea mai puține zile libere deoarece au față de ceilalți elevi două examene în plus, respectiv cele de limba maternă (oral/scris).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director urmează a se pronunța asupra aspectelor sesizate respectiv modalitatea în care se desfășoară examenul de bacalaureat, elevii care studiază în altă limbă decât cea română, având de susținut un număr mai mare de examene, distanța dintre probe fiind mai scurtă decât pentru elevii care studiază în limba română. În concluzie petentul solicită constatarea tratamentului discriminatoriu la care sunt supuși elevii aparținând minorităților naționale, elevi care sunt nevoiți să susțină un număr mai mare de examene decât elevii care studiază în limba română.

5.2. **În drept**, analizând faptele reținute în petiție, **Colegiul Director** se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

5.3. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.**

5.4. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile. În speța de față, Colegiul Director ia act de susținerea petentului conform căreia elevii aparținând minorităților naționale au de susținut, în cadrul examenului de bacalaureat, un număr mai mare de examene în comparație cu elevii care studiază în limba română.

Colegiul reține faptul că toți elevii din țară, cei care studiază în școli cu predare în limbile minorităților naționale susțin, atât oral cât și în scris, la examenul național de bacalaureat, și o probă în limba maternă. Aceste prevederi se regăsesc în art. 77, alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Dreptul constituțional pe care îl au cetățenii aparținând minorităților naționale, acela de a învăța în limba maternă, le asigură celor care au promovat examenul de bacalaureat, accesul la învățământul superior, unde au posibilitatea de a studia în continuare în limba maternă, conform prevederilor art. 135, alin. 1), lit. a din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Cu siguranță efortul este unul susținut în vederea parcurgerii unei materii mai ample, cu efecte și asupra modului de verificare și certificare a cunoștințelor acumulate.

Practic pentru o muncă susținută și recunoscută ca atare, absolvenții de bacalaureat care susțin bacalaureatul în altă limbă decât limba română vor obține și un certificat de atestare lingvistică, certificat ce nu poate fi obținut în cadrul susținerii bacalaureatului în limba română.

La rândul său, acest certificat de atestare lingvistică dă dreptul absolvenților de bacalaureat care l-au obținut la a continua forme de pregătire din cadrul învățământului superior fără a mai fi necesară verificarea cunoștințelor de limbă străină, la universități din afara țării precum și la continuarea studiilor în limba maternă la universități din România.

Volumul de muncă depus în cadrul examenului de bacalaureat este cu siguranță mai mare existând două probe suplimentare însă susținerea și promovarea acestor două examene este încununată de certificarea lingvistică care deschide noi oportunități de studiu pentru absolvenții care le-au obținut.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare. În speța de față, Colegiul Director reține că la baza aspectelor sesizate de petent au stat criteriul etnic în strânsă legătură cu cel și lingvistic, aspecte avute în vedere la argumentarea punctul a).

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege. În cazul de față, Colegiul reține faptul că bacalaureatul conține două examene suplimentare, timpul alocat pregătirii pentru probele de bacalaureat fiind mai redus.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare. După cum a arătat și partea reclamată și după cum a reținut și Colegiul, ne aflăm în fața unei justificări obiective, metodele de atingere a acelui scop fiind justificate și legitime.

5.5. Învățământul într-o altă limbă decât cea română reprezintă o opțiune și un drept al elevilor care aleg voluntar această formă de educație. În mod evident, o astfel de formă de educație reprezintă un efort suplimentar atât din partea statului cât și a celor care optează în acest mod, alegere ce trebuie asumată de ambele părți.

Examinând sesizarea petentului și susținerile părții reclamate care recunoaște practic existența a două probe suplimentare la susținerea examenului de bacalaureat, Colegiul nu poate reține întrunirea cumulativă a cerințelor pentru a ne afla în fața unei fapte de discriminare ori a unei situații care să fie imputabilă părții reclamate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată;
2. Recomandă părții reclamate stabilirea unui calendar care să țină cont de zilele necesare de repaus, stabilind un calendar care să acorde un număr egal de zile între probele de la examenul de bacalaureat, eventual prin programarea la final a probelor scrise și orale în limba maternă, în măsura posibilităților existente.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 06.03.2014

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

