

Către,

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

În atenția

Domnului Președinte Csaba Ferenc Asztalos

Sediul: Piața Walter Maracineanu, nr. 1-3, sector 1, București

Dosar nr.: 194/2017

Nr. Petite: 2007/06.04.2017



Stimate domnule Președinte,

În vederea justei și legalei soluționări a reclamației depusă la CNCD de Arus Zsolt Istvan,

Urmare a citației Dvs. din data de 13.04.2017 privind comunicarea unui punct de vedere pe marginea acestei reclamații,

Va comunic următoarele

note scrise

pe care vă rog să le aveți în vedere la pronunțarea hotărârii pe care urmează să o adoptați.

Omitând faptul că:

- o persoană fizică privată deține datele mele personale,
- redactează un document (aparent extrem de convingător) care necesită cunoștințe deosebite inclusiv privind jurisprudența CEDO în domeniul și,
- urmează logica și coerența practică de către CNCD în motivarea propriilor hotărâri, aspect care îmi lasă impresia că la redactarea reclamației petentul a fost consiliat, dacă nu chiar „servit” de către anonimi experți ai CNCD, deopotrivă reprezentanți în acest organism, ai organizațiilor maghiare care militează pentru autonomia teritorială pe criterii etnice a așa zisului „ținut secuiesc” și chiar nostalgici ai “Ungariei Mari”,

Omitând faptul că:

înțeleg că deranjul în rândul acestora din urmă față de prezentarea pe pagina web a subsemnatului a discriminării sistematice a românilor din Covasna, Harghita și Mureș (și nu numai) de către autoritățile locale controlate de UDMR, PCM, PPMT, a actelor și faptelor cu conținut antiromânesc ale acestora, a atitudinilor și faptelor antiromânești, xenofobe sau antisemite ale unor extremiști maghiari sau organizații cu sau fără statut juridic cu caracter hortysto-fascist, rasist și uneori chiar paramilitar, este atât de mare încât am devenit ținta oricăror posibile amențări, atacuri ori manifestări, directe, on-line sau prin reclamații de acest gen, în care reclamantii, în legătură (sau nu) cu reprezentanți ai organizațiilor maghiare în instituții ale Statului Român, încearcă să blocheze sau să dilueze activități civice ori jurnalistice care aduc în atenția opiniei publice fapte șovine, xenofobe sau antiromânești,

Vă supun atenției următoarele argumente care fac necesară respingerea reclamației:

1. Înțeleg să invoc și să vă solicit să constatați lipsa calității procesuale active a reclamantului care nu invocă o discriminare personală pe care eu i-aș fi produs-o. Invoc în acest sens chiar practica C.N.C.D, respectiv Hotărârea CNCD nr. 157/2011 invocând art. 5, art. 7, alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor precum și dispozițiilor art. 28, alin 1 și 2, din OUG 137/2000, republicată.

O altă soluție, inclusiv aceea a autosesizării unuia din membrii Colegiului Director al CNCD, ar însemna că CNCD soluționează discriminatoriu spețele reclamate.

2. Vă rog să rețineți că:

a). prezentarea documentată a unor atitudini, fapte, acțiuni și acte de discriminare, nelegalități etc. întodeauna probate cu documente (hotărâri ale instanțelor de judecată, ale CNCD, acte ale autorităților publice ori fotografii), săvârșite de către unele autorități controlate de UDMR, PCM, PPMT;

b). prezentarea documentată și critica unor acte normative născute din trocul făcut de diferite partide politice cu UDMR în scopul susținerii parlamentare;

c). prezentarea documentată și critica activităților organizațiilor maghiare, cu sau fără statut juridic, cu caracter xenofob, antiromânesc, antisemit, antirom, și uneori paramilitar;

d). prezentarea documentată și critica exercitării abuzive a drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale de către autorități controlate de UDMR, PCM, PPMT în detrimentul cetățenilor români aparținând majorității române, inferioare numeric în anumite zone, a cetățenilor români aparținând altor minorități (exemplul notoriu este cel al "maghiarizării" romilor din județelor Covasna și Harghita la recensământul populației, negând astfel dreptul a cca 15 – 20% din populația acestor județe la drepturi lingvistice, drepturi financiare destinate incluziunii romilor, etc.)

NU REPREZINTĂ O DISCRIMINARE A CETĂȚENILOR ROMÂNI APARTINÂND MINORITĂȚII MAGHIARE DIN ROMÂNIA.

Afirmarea unor adevăruri în cadrul unor demersuri civice sau jurnalistice, perfect documentate, cu privire la activități fapte și acte șovine, rasiste, xenofobe, antiromânești, antisemite, antirome, nelegale, după caz, săvârșite de membri UDMR, PCM, PPMT, HVIM, Garda maghiară, Garda secuiască, EMI, alte ONG-uri, entități organizatorice fără statut juridic ori ale unor membrii ale acestor organizații (cel mai probabil și reclamantul este afiliat cel puțin unei astfel de organizații), ori ale unor autorități publice conduse de membrii ai unor asemenea organizații **NU REPREZINTĂ O DISCRIMINARE A CETĂȚENILOR ROMÂNI APARTINÂND MINORITĂȚII MAGHIARE DIN ROMÂNIA.**

O CONCLUZIE CUM CĂ RELEVAREA UNOR ASEMENEA ADEVĂRURI REPREZINTĂ O DISCRIMINARE A MAGHIARILOR ÎN GENERAL AR REPREZENTA UN GRAV ATENTAT LA LIBERTATEA DE EXPRIMARE, o metodă fascistă, hortystă, bolșevică de sancționare a celor care înțeleg să lupte cu această hidră de organizații după caz mai radicale sau mai puțin radicale, naționaliste, naționalist-extremiste, xenofobe sau chiar fasciste ori paramilitare și **O DOVADĂ A FAPTULUI CĂ CNCD ESTE LA RÂNDU-I**

CONTROLAT DE CĂTRE INTERPUȘI ALE ACESTOR ORGANIZAȚII, INTERPUȘI CE DETURNEAZĂ CNCD DE LA SCOPUL SAU LEGAL ȘI ÎN SUBSUMEAZĂ INTERESELOR ACESTOR ORGANIZAȚII ÎN SENSUL ÎN CARE PE DE O PARTE SĂ TOLEREZE DISCRIMINĂRILE PRODUSE DE AUTORITĂȚILE CONTROLATE DE CĂTRE ACESTE ORGANIZAȚII ROMÂNILOR SAU ALTOR PERSOANE APARTINÂND MINORITĂȚILOR NAȚIONALE ALTA DECÂT CEA MAGHIARĂ ȘI, PE DE ALTĂ PARTE, SĂ SANȚIONEZE CA DISCRIMINARE A MAGHIARILOR ORICE LUARE DE POZIȚIE FAȚĂ DE DEMERSURILE EXTREMIST-NAȚIONALISTE ALE ACESTOR ORGANIZAȚII.

3. Referitor la comentariile postate pe pagina de socializare Facebook sau pagina de web, arăt următoarele:



a). Aceste gen de comentarii nu sunt postate de către mine și nu încurajez postarea unor asemenea comentarii. De altfel, reclamantul nici nu reclamă sau probează în vreun fel faptul că personal aş încuraja acest tip injurios de comentarii. Faptul că aduc în atenția opiniei publice un anumit tip de informații și îndemn generic la o dezbatere de idei nu înseamnă nici pe departe că îndemn la comentarii injurioase de orice natură;



b). Absolut toate comentariile indicate de către petent în argumentarea sesizării sunt comentarii postate de persoane terțe pe pagina de socializare Facebook. Acestea NU sunt comentarii postate pe blogul meu și NU aprobate de către mine. De altfel, eu moderez comentariile postate direct pe blogul meu și nu aprob acele comentarii care conțin injurii sau instigări la ură;



c). Reclamantul a extras selectiv comentariile injurioase și reprobabile la adresa generică a comunității maghiare. Acest tip de comentarii se regăsește din păcate, și provine deopotrivă de la personaje de aceeași factură aparținând „ambelor tabere”. Din nefericire în România de azi articolele de presă, nu numai cele care vizează conviețuirea interetnică, nasc polemici extrem de agresive și comentarii injurioase, vulgare și ... da ... chiar și cu caracter extremist. În cazul de față, selecția atent făcută de reclamant a comentariilor, este făcută cu scopul de a denigra și duce în derizoriu întreaga mea activitate și nu de a sancționa exclusiv respectivele comentarii;



d). Personal nu citesc aceste comentarii. Fiecare articol are zeci sau sute de comentarii. Sub protecția anonimatului conferit de posibilitatea de a forma pagini de facebook cu date nereale, “postacii” se injură între ei, mă injură sau amenință pe mine, injură românii sau maghiarii. Nu am nici timpul nici răbdarea și nici subcultura necesară pentru a parcurge în integralitate aceste comentarii, de la primul la ultimul. **SUBLINIEZ FAPTUL CĂ ACESTE COMENTARII SUNT POSTATE DE PERSOANE TERȚE PE PAGINA DE SOCIALIZARE FACEBOOK ȘI NU DEȚIN CONTROLUL ACESTOR PROFILE FACEBOOK.** În măsura în care, privind „în diagonală” la aceste comentarii remarc comentarii injurioase, jignitoare etc, indiferent dacă cel vizat sunt eu, românii, maghiarii etc, am ales să blochez acele profiluri. Din momentul în care am blocat un anumit profil nu mai am posibilitatea să văd ce anume comentează pe această rețea de socializare. Deci, de foarte multe ori eu nici măcar nu am cunoștință de existența acestor comentarii deoarece blochez profilurile de facebook care incită la ură sau postează injurii.

DE ALTFEL, PROBELE PUSE LA DISPOZIȚIE DE PETENT CONȚIN ȘI MULTE INJURII LA ADRESA MEA SAU A ROMÂNILOR, INJURII POSTATE DE CONTURI CU NUME UNGUREȘTI. UNUL DINTRE COMENTARIILE DEPUSE DE PETENT CA PROBĂ CONȚINE CHIAȚ INJURII LA ARESA MEA ȘI O INCLUDE CHIAȚ ȘI PE MAMA MEA.



PE CALE DE CONSECINȚĂ: ATITUDINEA PERSONAJELOR CARE RECURG LA ASEMENEA COMENTARII ȘI PRACTICII NU IMI POATE FII REPROȘATĂ, CU ATÂȚ MAI MULT CU CÂȚ, EXEMPLIFICATIV ATAȘES ÎȚ ANEXA DOVADA BLOCĂRII DE CONTURI DIN REȚEAUA FACEBOOK DE PE CARE S-AU POSTAT COMENTARII INJURIOASE, JIGNITOARE, CALOMNIOASE ETC., INDIFERENT, REPET, DACĂ ACESTE POSTĂRI VIZAU ROMÂNII, MAGHIARIȚ SAU PE MINE PERSONAL.

Cu stima,

Dan Tanasă

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dan Tanasă', written in a cursive style.