



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL HARGHITA

Miercurea Ciuc str.Vorosmarty Mihaly, nr.25, jud.Harghita Tel:(+40)-266371170 Fax:(+40)-266372188
Dosar nr.626/277/P/2017 din 07.09.2017

Către,
ARUS ZSOLT ISTVAN
Gheorgheni, str.Gabor Aron, nr.26, jud.Harghita

Alăturat vă trimitem în copie referatul întocmit de către organele de cercetare penală, împreună cu un exemplar din ordonanța procurorului prin care s-a dispus clasarea cauzei privind plângerea formulată de dvs. cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu prev. și ped. de art.297 din C.p.

Conform art.339 din C.p.p. împotriva prezentei ordonanțe se poate formula plângere în termen de 20 de zile de la comunicare, la prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita. Pentru a face dovada depunerii în termen a plângerii contra soluției, se va atașa dovada de primire a ordonanței, purtând ștampila și data poștei.

PRIM PROCUROR
LUCIA AIRINEI



PRIM PROCUROR ADJUNCT
DOBRICĂ ADRIANA LILIANA



ORDONANȚĂ
de clasare
Anul 2017, luna septembrie, ziua 07

Prim-procuror adjunct **DOBRICĂ ADRIANA LILIANA**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita,
Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus, privind plângerea penală formulată de ARUS ZSOLT ISTVAN,

CONSTAT :

Prin referatul organelor de cercetare penală din data de 14.06.2017 s-a propus în dosarul 1570/278/P/2016 clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de ARUS ZSOLT ISTVAN.

Prin ordinul nr.47 din 26.07.2017 al prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita s-a dispus preluarea dosarului penal cu nr.1570/278/P/2016 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc în supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, fiind înregistrat cu sub nr.626/277/P/2017.

Propunerea organelor de cercetare penală urmează a fi admisă, soluția propusă fiind legală, cu mențiunea că urmează a se dispune clasarea cauzei în baza art.16 lit.c din C.p.p., întrucât nu sunt probe că o persoană a săvârșit infracțiunea.

Reținând starea de fapt descrisă și argumentele cuprinse în referatul întocmit de organele de cercetare penală, în temeiul art.314 alin.1 lit.a C.p.p. art.315 alin.1 lit.b din C.p.p. cu referire la art.16 lit.c C.p.p.

DISPUN :

1.Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de ARUS ZSOLT ISTVAN.

2.În temeiul art.275 alin.3 din C.p.p. cheltuielile judiciare în sumă de 60,00 lei rămân în sarcina statului.

3.În temeiul art.316 alin.1 C.p.p., ordonanța împreună cu referatul întocmit de organele de cercetare penală se comunică cu Arus Zsolt Istvan și Jean Adrian Andrei.

4. Conform art.339 din C.p.p. împotriva prezentei ordonanțe se poate formula plângere în termen de 20 de zile de la comunicare, la prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita. Pentru a face dovada depunerii în termen a plângerii contra soluției, se va atașa dovada de primire a ordonanței, purtând ștampila și data poștei.

**PRIM PROCUROR ADJUNCT
DOBRICĂ ADRIANA LILIANA**

Red.DAL/Thnrđ.B.E
07.09.2017/4 ex./1 filă



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL DE POLITIE A JUDETULUI HARGHITA
SERVICIUL DE INVESTIGARE A CRIMINALITATII
ECONOMICE

Dosar nr.1570/278/P/2016

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL HARGHITA
Număr: 626/2017
Ziua 22 Luna 07 Anul 2017

REFERAT

cu propunere de clasare

Anul 2017 luna iunie, ziua 14, în municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita.

Comisar de poliție Dusciuc Emil din cadrul I.P.J. Harghita, Serviciul de Investigare a Criminalitatii Economice.

Examinând dosarul penal cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

Din cuprinsul actului de sesizare rezultă că Prefectul Județului Harghita în perioada 2014- septembrie 2016 și-a exercitat atribuțiile de serviciu în mod defectuos, faptă prev. și ped. de art. 297 din C.P. .

În fapt:

La data de 07.09.2016 este înregistrată sub numărul 1570/278/p/2017 la Parchetul de pe Lângă Judecătoria Miercurea Ciuc plângerea depusă de numitul Arus Zsolt Istvan iar la Inspectoratul Județean de Poliție Harghita sub numărul 715/L2016. În conformitate cu dispozițiile art.305 alin.1 și 2 din C.P.P. la data de 16.09.2016 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu”, faptă prev. și ped. de art.297 din C.P. . În fapt partea vătămată apreciază că Prefectul județului Harghita din perioada mai sus menționată nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu prev. de art.19 alin.1 lit.a din L340/2004 care stipulează că prefectul „asigura, la nivelul județului sau după caz al municipiului București, aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte normative”, și de art.19 alin.1 lit. m din același act normativ care stipulează că prefectul „asigura folosirea, în condițiile

legii , a limbii materne in raporturile dintre cetatenii apartinand minoritatilor nationale si serviciile publice deconcentrate in unitatile administrativ teritoriale in care acestia au pondere de peste 20 % „. Examinand continutul plangerii penale se observa ca aceasta vizeaza doua aspecte nerespectarea normelor legale in vigoare din domeniul protectiei minoritatilor si a dreptului acestora la exprimare in limba materna la nivelul Judetului Harghita – abordarea globala a problemei si o abordare punctuala a problemei , respectiv situatia din municipiul Toplita.

Din cercetarile efectuate in cauza a rezultat urmatoarea stare de fapt:

In perioada cuprinsa in plangerea penala 2014-septembrie 2016 , functia de prefect a judetului Harghita a fost detinuta de numitul Andrei Jean – Adrian, care detine aceasta functie si in prezent. In judetul Harghita, ponderea populatiei maghiare din fiecare localitate a judetului (municipiu, oras, comuna) depaseste 20 % din totalul locuitorilor. Referitor la aplicabilitatea prevederilor HG 1206/2001, conform prevederilor art. 11 alin.2 din acest act normativ „, confectionarea tablitelor indicatoare se realizeaza prin grija primarilor costul acestora fiind suportat din bugetele locale „, si in conformitate cu prevederile L340/2004 privind atributiile institutiei prefectului , se constata ca aceasta este limitata din punct de vedere al atributiilor institutiei prefectului . Astfel la nivelul fiecarui judet exista si institutii care nu se subordoneaza ierarhic sau functional autoritatilor locale (ex politiiile, judecatoriile) . Conform prevederilor art. 18 din HG 1206/2001, nerespectarea prevederilor privind inscripționarea bilingva a institutiilor si a localitatilor constituie contraventie aplicabila de institutiia prefectului primarilor din subordine.HG 1206/2001 prevede expres ca prefectul asigura respectarea prevederilor privind utilizarea limbii materne si aplica sanctiuni pentru cei care incalca acele prevederi.In conformitate cu prevederile L340/2004 prefectul nu are ca atributii de serviciu punerea in aplicare a unui act normativ ci de urmarire si garantare a aplicarii acestuia. Cu toate acestea numitul Andrei Jean-Adrian in calitatea sa oficiala de prefect al judetului Harghita a trimis anterior depunerii plangerii penale la care facem referire , circulara nr.1782/03.02.2016 , tuturor primariilor din judet prin care le-a solicitat expres punerea in aplicarea prevederilor HG nr.1206/2001, cu referire la respectarea drepturilor cetatenilor apartinand unei minoritati. La punctul 6 din aceasta adresa se prevede expres ca tablitele indicatoare de la intrarile si iesirea din localitati sa fie inscripționate bilingv. Cu referire la situatia din municipiul Toplita invocata in plangere, prin adresa nr.2174/15.02.2016 aceasta institutie comunica prefecturii judetului Harghita faptul ca la intrarea si la iesirea din localitate au fost amplasate si placute continand denumirea localitatii in limba maghiara . La data depunerii plangerii penale la intrarile si iesirile din municipiul Toplita erau amplasate placute cu denumirea localitatii in limbile romana si maghiara . Sub aspect subiectiv infractiunea de abuz in serviciu prin cauzarea unei vatamari a drepturilor sau intereselor unei persoane fizice sau juridice se savarseste doar cu intentie . Elementul material al infractiunii se infatiseaza sub forma unei actiuni sau inactiuni efectuate de

un functionar in sfera atributiilor sale de serviciu . Cercetarile efectuate nu au putut stabili intentia directa a functionarului public care sa cauzeze ingradirea anumitor drepturi. Din probele administrate la dosar rezultă că în cauză nu sunt intrunite elementele constitutive ale infractiunii supuse cercetarii tocmai sub aspectul laturii subiective , lipsind intentia.

Având în vedere că din ansamblul datelor dosarului si a probatoriului administrat rezultă că în cauză sunt aplicabile prevederile art.16, alin.1, lit"b" pentru infractiunea de „ abuz in serviciu „, prev. si ped. de art.297 din C.P. sesizata organelor judiciare ,

PROPUN:

În baza art. 315 alin. (1) lit. b) din C. proc. pen.,

1. Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de Arus Zsolt Istvan .

2. În baza art. 275 alin.(3) Cod proc. pen., cheltuieli judiciare, în cuantum de 50 lei, rămân în sarcina statului.

ORGAN DE CERCETARE PENALA

Comisar de politie Dusciuc Emil

