

## **Fundatia Szekler Monitor - Székely Figyelő Alapítvány**

Gheorghen - Gyergyószentmiklós

[www.szekler-monitor.sic.hu](http://www.szekler-monitor.sic.hu) - [szekler.monitor@sic.hu](mailto:szekler.monitor@sic.hu) - [www.facebook.com/szeklermonitor/](http://www.facebook.com/szeklermonitor/)

---

### **Către Președintele României Stimate domnule Președinte!**

Ne adresăm Dvs. în baza Ordonanței nr. 27/2002, cu următoarea petiție:

Am aflat de pe situl instituție Dvs. că ieri ați despus la Curtea Constituțională o sesizare cu privire la neconstituționalitatea unor prevederi din legea privind Codul Administrativ. Parcurgând documentul am constatat, că există în aceasta o serie de puncte care se referă la prevederi legale care privesc utilizarea limbilor minorităților naționale în administrație. În concret ne referim la punctele 20, 24, 27 și 57 din sesizare, adică:

#### **20. Art. 94 alin. (2) din legea criticată încalcă prevederile art. 13 și art. 120 alin. (2) din Constituție**

La art. 94 alin. (2) din legea criticată - cu denumire marginală „Folosirea limbii minorităților naționale” - se prevede: „Autoritățile și instituțiile publice, precum și celelalte entități juridice prevăzute la alin. (1), prin hotărârea organelor lor deliberative sau după caz, organelor de conducere pot decide asigurarea folosirii limbii minorităților naționale în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale nu ating ponderea prevăzută la alin. (1).”

#### **24. Art. 138 alin. (2) din legea criticată încalcă prevederile art. 1 alin. (5) și art. 13 din Constituția României**

Potrivit art. 138 alin. (2) teza a II-a din legea supusă controlului de constituționalitate: „Lucrările ședințelor se desfășoară în limba română. În consiliile locale în care consilierii locali aparținând unei minorități naționale reprezintă cel puțin 20% din numărul total, la ședințele consiliului se poate folosi și limba minorității naționale respective. În aceste cazuri se asigură, prin grija primarului, traducerea în limba română. În toate cazurile, documentele ședințelor de consiliu se întocmesc în limba română.”

#### **27. Art. 195 alin. (5) și (6) din legea criticată încalcă art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și art. 120 alin. (2) din Constituție**

Potrivit art. 195 alin. (5) din lege: „În condițiile prevăzute la alin. (2), în posturile care au atribuții privind relații cu publicul sunt încadrate și persoane care cunosc limba minorității naționale respective”.

**57. Art. 611 alin. (1) din legea supusă controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și (5), art. 13 și art. 120 alin. (2) din Constituție**

Potrivit art. 611 din legea criticată, „(1) Prevederile art. 94, art. 135 alin. (5), art. 138 alin. (2), art. 195 alin. (2) – (6), art. 198 alin. (3) și ale art. 199 alin. (3) sunt aplicabile și în cazul în care, din diferite motive, după intrarea în vigoare a prezentului Cod, ponderea cetățenilor aparținând unei minorități naționale scade sub procentul prevăzut la art. 94.”

Cu privire la aceste puncte dorim să vă atragem atenția asupra următoarelor:

- Posibilitatea din prevederea criticată la punctul 20 există și la ora actuală, de vreme ce Legea 215/2001 stipulează o obligație în cazul localităților unde pragul de 20% este atins, dar nu interzice în nici un fel ca drepturi lingvistice să fie acordate și în localități unde pragul nu este atins.
- Prevederea criticată la punctul 24 este preluat practic mot-a-mot din articolul 42 aliniat (2) din Legea 215/2001 în vigoare la această dată.
- Prevederea criticată la punctul 27 este preluat practic mot-a-mot din articolul 76 aliniat (2) din Legea 215/2001 în vigoare la această dată.
- Prevederea criticată la punctul 57 este preluat practic mot-a-mot din articolul 131 din Legea 215/2001 în vigoare la această dată.

Având în vedere faptul că înainte să fiți ales președintele României ați fost primarul municipiului Sibiu, ales din partea Forumului Democrat al Germanilor din România, se poate presupune pe drept, că aveți cunoștință de faptul, că prevederile criticate de Dvs. sunt la ora actuală în vigoare în România. Astfel prin această sesizare vizați de fapt suprimarea unor drepturi existente, cea ce este în contradicție cu principiile de drept Europene. În acest sens dorim să vă reamintim, că în toamna anului trecut chiar Dvs. ați protestat când în Ucraina s-a adoptat o lege a învățământului care viza suprimarea drepturilor existente ale comunității românești din acea țară. Punând cap la cap cele două acțiuni ale Dvs. rezultă că aplicați dublă măsură, cea ce este inacceptabil.

În baza celor de mai sus, prin prezenta vă rugăm cu respect, să vă reconsiderați poziția și să anunțați Curtea Constituțională că renunțați la criticile din punctele 20, 24, 27 și 57 din sesizare.

*Gheorgheni, la 01 08 2018*

Cu respect,



Árus Zsolt  
președinte  
Fundatia Szekler Monitor