



Dosar nr. 5205/300/2023

ÎN C H E I E R E
Ședința din camera de consiliu de la 15.03.2023
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:
GREFIER:

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a fost reprezentat de procurorul Cristian Tănăsie.

Pe rol se află soluționarea cauzei penale având ca obiect „*contestație durată proces (art. 488¹ C.proc.pen.)*”, formulată de petenta FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR PRIN REPREZENTANT LEGAL ARUS ZSOLT ISTVAN, în dosarul penal nr. 3225/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu nu a răspuns petenta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Nefiind alte cereri de formulat sau excepții de ridicat, judecătorul de drepturi și libertăți acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea contestației ca neîntemeiată a se avea în vedere aspectele învederate prin punctul de vedere, respectiv prin care se solicită a se avea în vedere problemele de ordin administrativ, respectiv în cauză au fost efectuate acte de urmărire cu ritmicitatea permisă de volumul de activitate al organelor de urmărire penală, că nu au fost pierdute momente operative, putând fi administrate mijloace de probă în cauză, volumul mare de dosare aflate în lucru pentru lucrătorul de poliție care instrumentează cauza, fluctuația de personal de la nivelul secțiilor de poliție, respectiv unitatea de parchet, contextul pandemic din perioada 2020-2022.

Judecătorul de drepturi și libertăți reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

La data 02.03.2023, petenta FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR PRIN REPREZENTANT LEGAL ARUS ZSOLT ISTVAN a formulat contestație privind durata procesului penal cu privire la dosarul de urmărire penală 3225/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, solicitând admiterea contestației și stabilirea unui termen rezonabil în care procurorul de caz să soluționeze cauza.

În motivarea cererii, petenta a arătat, în esență, că cauza se tergiversează în mod excesiv, plângerea fiind formulată la data de 27.11.2019.

În drept, contestația a fost întemeiată pe disp. art. 8 și art. 488¹ C.proc.pen., respectiv art. 6 CEDO.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a transmis un punct de vedere cu privire la prezenta contestație, conform art. 488⁴ C.proc.pen. În cuprinsul punctului de vedere s-a solicitat a solicitat respingerea contestației ca fiind inadmisibilă, întrucât petenta FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR nu are una dintre calitățile prevăzute de art. 488¹ alin. 2 C.proc.pen., iar în subsidiar respingerea contestației, ca neîntemeiată. S-a învederat că în cauză au fost efectuate acte de urmărire în vederea identificării persoanei care îi aparține contul de facebook. S-a

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor). Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor și cu respectarea art. 71-74 Cod civil.



solicitat a se mai în vedere că în cauză au fost efectuate acte de urmărire cu ritmicitatea permisă de volumul de activitate al organelor de urmărire penală, că nu au fost pierdute momente operative, putând fi administrate mijloace de probă în cauză, volumul mare de dosare aflate în lucru pentru lucrătorul de poliție care instrumentează cauza, fluctuația de personal de la nivelul secțiilor de poliție, respectiv unitatea de parchet, contextul pandemic din perioada 2020-2022.

Pentru soluționarea cauzei, din dispoziția judecătorului de drepturi și libertăți, a fost atașat dosarul de urmărire penală nr. 3225/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Analizând contestația formulată și lucrările dosarului, judecătorul constată că aceasta este admisibilă și întemeiată, pentru următoarele considerente:

Judecătorul constată că de la data începerii urmăririi penale (12.12.2019) și până în prezent (respectiv până la data formulării prezentei contestații – 02.03.2023) a trecut durata de cel puțin un an prevăzută de art. 488¹ alin. 3 lit. a) C.proc.pen. pentru a se putea exercita contestația privind durata procesului în faza de urmărire penală.

În consecință, contestația este admisibilă, urmând ca judecătorul să o examineze pe fond, sub aspectul temeiniciei acesteia.

În continuare, cererea petentei urmează a fi analizată pe fond, sub aspectul temeiniciei acesteia.

Potrivit art. 8 C.proc.pen., organele judiciare au obligația de a desfășura urmărirea penală și judecata cu respectarea garanțiilor procesuale și a drepturilor părților și ale subiecților procesuali astfel încât să fie constatate la timp și în mod complet faptele care constituie infracțiuni, nicio persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală, iar orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit legii într-un termen rezonabil.

Potrivit art. 488⁵ alin. 2 C.proc.pen., în aprecierea caracterului rezonabil al duratei procedurii judiciare se vor lua în considerare următoarele elemente: natura și obiectul cauzei; complexitatea cauzei, inclusiv prin luarea în considerare a numărului de participanți și a dificultăților de administrare a probelor; elementele de extraneitate ale cauzei; faza procesuală în care se află cauza și durata fazelor procesuale anterioare; comportamentul contestatorului în procedura judiciară analizată, inclusiv din perspectiva exercitării drepturilor sale procesuale și procedurale și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor sale în cadrul procesului; comportamentul celorlalți participanți în cauză, inclusiv al autorităților implicate; intervenția unor modificări legislative aplicabile cauzei. Judecătorul poate lua în considerare și alte elemente de natură să influențeze durata procedurii.

Judecătorul reține că prin ordonanța organului de cercetare penală din data de 12.12.2019 s-a dispus începerea urmăririi penale in rem sub aspectul săvârșirii infracțiunii de confecționarea, vânzarea, răspândirea, precum și deținerea în vederea răspândirii de simboluri fasciste, legionare, rasiste sau xenofob, aptă prev. de art. 4 alin. 1 din O.U.G 31/2002, privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G 31/2002, distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2¹ din O.U.G 31/2002 și fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în sensul art. 2 lit. a), prev. de art. 5 din O.U.G 31/2002.

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor). Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor și cu respectarea art. 71-74 Cod civil.



Prin ordonanța procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Gheorgheni din data de 25.02.2020, s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei privind faptele menționate anterior, către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, deoarece numitul Niță Nicolae figurează cu domiciliul în SUA.

Judecătorul reține că de la data de 01.04.2020, data la care cauza a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a trecut o perioadă de aproximativ 3 ani, perioadă în care se constată o inactivitate a organelor de urmărire penală, fiind depășită durata rezonabilă pentru soluționarea cauzei la acest nivel procesual indiferent de natura infracțiunii care face obiectul cercetărilor, având în vedere că până la acest moment, în cauză nu au fost efectuate acte de urmărire penală și administrate mijloace de probă cu excepția emiterii ordonanței din data de 09.02.2023 prin care s-au solicitat de la META INC, date informatice referitoare la pagina de facebook N.

Față de această situație, potrivit art. 488⁶ alin. 1 C.proc.pen. rap. la art. 488⁵ C.proc.pen., judecătorul va admite contestația și va dispune ca procurorul să rezolve cauza în termen de 9 luni de la data primirii comunicării prezentei soluții, termen pe care îl apreciază ca fiind proporțional cu încălcarea duratei rezonabile a procedurilor și cu timpul necesar pentru întocmirea actelor procesuale pentru soluționarea cauzei, cu luarea în considerare a duratei necesare pentru redactarea lucrărilor și comunicarea acestora.

Potrivit art. 488⁶ alin. 1 C.proc.pen., petenta nu va putea formula o altă contestație privind durata procesului penal în dosarul de urmărire penală menționat, mai devreme de 3 luni de la expirarea termenului de rezolvare a cauzei stabilit în paragraful precedent.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În temeiul art. 488⁵ și art. 488⁶ C.proc.pen., admite contestația privind durata procesului penal, formulată de petenta FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR PRIN REPREZENTANT LEGAL ARUS ZSOLT ISTVAN (CF 12840761, cu sediul în municipiul Gheorgheni, piața Libertății nr. 22, județul Harghita) în dosarul penal nr. 3225/P/2020 aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Potrivit art. 488⁶ alin. 1 C.proc.pen. rap. la art. 327 C.proc.pen., procurorul va rezolva cauza în termen de 9 luni de la data primirii comunicării prezentei soluții.

Potrivit art. 488⁶ alin. 1 C.proc.pen., în termen de 3 luni de la data expirării termenului stabilit mai sus (de 9 luni de la data primirii comunicării, în care procurorul este ținut să soluționeze cauza) petentul nu va putea formula o altă contestație privind durata procesului penal, în dosarul de urmărire penală nr. 3225/P/2020.

În baza art. 275 alin. 3 C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Fără cale de atac.

Pronunțată în camera de consiliu astăzi, 15.03.2023.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor). Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor și cu respectarea art. 71-74 Cod civil.