

R O M Â N I A

TRIBUNALUL HARGHITA
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1300/96/2023

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1169
Ședința publică din data de 12 decembrie 2023
Completul compus din:
Judecător: Uța Ioan Cristian – Președinte
Grefier: Poloșan Andreea Cristina

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal, privind pe reclamanta **FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR**, în contradictoriu cu pârâțul **INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE BIHOR**, având ca obiect *comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)*.

În lipsa părților.

Se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc în ședința publică din data de 28 noiembrie 2023, mersul dezbaterilor fiind consemnat în încheierea din acea zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA
Deliberând constată,

Prin cererea formulată de la data de 20.10.2023, înregistrată la Tribunalul Harghita sub nr. 1300/96/2023, reclamanta **FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR**, în contradictoriu cu pârâțul **INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE BIHOR**, a solicitat să fie obligat pârâțul la comunicarea informațiilor de interes public solicitate în data de 20 06 2023.

În data de 06 februarie anul curent reclamanta a adresat o petiție privind utilizarea limbii maghiare către Inspectoratul General al Poliției, la care a primit răspunsuri de la diferite inspectorate județene, inclusiv cel din județul Bihor. În acel răspuns i-a fost comunicat că în unitățile de poliție din județ sunt respectate prevederile legale privind utilizarea limbii maghiare.

În consecință, în data de 11 aprilie anul curent reclamanta a adresat o petiție Inspectoratului Județean de Poliție Bihor, prin care a solicitat ca la intrările în acele unități de poliție denumirea instituției să fie afișată și în limba maghiară.

În data de 18 mai anul curent i-a parvenit un răspuns la acea petiție prin care reclamanta a fost informată că în județul Bihor există unități de poliție în localități unde peste 20% dintre locuitori aparțin minorității maghiare și că în acele localități se va da curs celor solicitate de ei.

Pentru a verifica dacă acea promisiune a fost onorată, în data de 20 iunie anul curent a adresat Inspectoratului Județean de Poliție Bihor prin email o solicitare de informații de interes public, în care a formulat două capete de cerere.

În data de 13 iulie i-a parvenit un răspuns lung, care însă nu conținea informațiile solicitate de reclamantă, numai o recomandare care privea prima lor solicitare.

Având în vedere faptul că acel răspuns nu a conținut informațiile solicitate, în aceeași zi a revenit din nou, și a atras atenția Inspectoratului Județean de Poliție Bihor asupra faptului că răspunsul său nu conține informațiile solicitate.

În data de 5 septembrie anul curent reclamantei i-a parvenit un nou răspuns la solicitarea ei de informații, în care Inspectoratul Județean de Poliție Bihor comunică - cu

referire la petiția lor - că "răspunsul la aspectele prezentate" de ei i-a fost trimis în data de 13 iulie.

La acel răspuns a trimis răspuns în aceeași zi și a atras atenția Inspectoratului Județean de Poliție Bihor că în data de 20 iunie a formulat nu petiție ci solicitare de informații de interes public și a solicitat din nou să i-se comunice acele informații.

În data de 3 octombrie a primit un nou răspuns, în care Inspectoratul Județean de Poliție Bihor reia din nou susținerea din răspunsul său din data de 5 septembrie, fără să le comunice informațiile solicitate.

Având în vedere cele prezentate mai sus este evident, că Inspectoratul Județean de Poliție Bihor refuză comunicarea informațiilor solicitate de reclamantă în mod intenționat, nu se poate prezuma că ar fi vorba de vreo neînțelegere.

Cu privire la informațiile solicitate și ale căror comunicare i-a fost practic refuzată, reclamanta arată următoarele:

Art. 31 din Constituție stipulează:

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

(3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională.

Art. 53 din Constituție stipulează:

(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea 544/2001 stipulează, că "prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice".

Art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea 544/2001 stipulează că " Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor... informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă face parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit Iezii".

Din coroborarea acestor prevederi reiese că dreptul la informații de interes public este un drept de bază, care poate fi restrâns doar prin lege, în cazurile limitativ menționate în art. 31 alin. (3) și art. 53 alin. (1) din Constituție.

Informațiile solicitate de către reclamantă pe de o parte există, iar pe de altă parte sunt informații de interes public și sunt informații care în mod evident nu intră în categoriile menționate în art. 53 alin. (1) din Constituție. Astfel nu se poate refuza transmiterea lor către reclamantă.

11.7. Susținerea Inspectoratului Județean de Poliție Bihor conform căreia parte dintre informațiile solicitate de ei le-ar putea primi de la Direcția Județeană de Statistică este îndoielnică (nu pot fi siguri, că acolo există date cu privire la localitățile în care există unități de poliție). În achimb este cert că acelea există la Inspectoratul Județean de Poliție Bihor, deci acesta are obligația legală să ni-le pună la dispoziție.

În drept, reclamanta invocă prevederile Codului de Procedură Civilă, respectiv cele la care a făcut referire mai sus.

Prin întâmpinarea depusă, pârâțul **INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE BIHOR**, a solicitat respingerea cererii reclamantilor, ca neîntemeiată.

În fapt, pârâta a arătat faptul că reclamanta din prezenta cauză a formulat pe parcursul anului 2023, în temeiul prevederilor Legii nr. 544/2001, mai multe solicitări în limba maghiară, adresate Inspectoratului de Poliție Județean Bihor și care aveau un conținut identic,

respectiv de a furniza informații cu privire la localitățile din județul Bihor în care proporția populației maghiare depășește 20 % și dacă în aceste localități în care există posturi de poliție, acestea au amplasate pe clădire plăcuțe inscripționate în limba maghiară.

În acest sens au fost formulate cereri la data de 06.02.2023, 11.04.2023, 20.06.2023, 13.07.2023, 05.09.2023.

La toate aceste solicitări, pârâtul a comunicat în termenul legal răspuns reclamantei din prezenta cauză, astfel: RS 41004/21.03.2023, Răspuns nr. 38710/18.05.2023, răspuns nr. 38955 din 13.07.2023,, răspuns nr. 39363 din 05.09.2023 și răspuns nr. 39384 din 03.10.2023.

Referitor la așa-zisa cerere din data de 20.06.2023 la care în mod cu totul eronat reclamanta susține că nu ar fi primit răspuns, pârâtul solicită să se constate că la data de 13.07.2023 prin adresa nr. 38955 se răspunde solicitării reclamantei.

În acest sens, pârâtul consideră că nu trebuie confundat refuzul de a răspunde cu un răspuns ce a fost emis de instituția lor, dar care nu satisface așteptările reclamantei. Astfel, în răspuns s-a comunicat că, ponderea populației de etnie maghiară ce depășește 20% în fiecare din localitățile județului poate fi comunicată de Direcția Județeană de Statistică Bihor, care deține aceste date și căreia reclamanta a fost îndrumată să i se adreseze, iar cu privire la inscripționarea plăcuțelor de identificare în limba maghiară, s-a transmis că acest aspect poate fi pus în practică, acolo unde se solicită acest lucru, în funcție de nevoile reale și de posibilitățile instituției lor și cu condiția respectării prevederilor legale, respectiv ale Constituției României și ale OUG nr. 57/2019.

La data de 05.09.2023 prin adresa nr. 39363 și la data de 03.10.2023 prin adresa nr. 39384 se reiterează reclamantei faptul că i s-a comunicat răspuns la solicitare.

În acest sens, pârâtul arată faptul că instituția lor a răspuns punctual și în termenul legal reclamantei prin adresele înaintate acesteia și care de altfel au și fost depuse la dosar ca probe.

Față de toate aceste aspecte, pârâtul a solicitat să se constate că instituția lor a răspuns în termen la solicitările reclamantei și că nu pot fi obligați la a furniza anumite informații care nu sunt deținute de Inspectoratul de Poliție Județean Bihor.

Mai mult, pârâtul a solicitat să țină seama de faptul că, Legea 544/2001 prevede obligativitatea autorităților publice de a pune la dispoziție informațiile existente și nu aceea de a prelucra anumite date pentru a obține ca produs final informațiile în forma solicitată.

În concluzie, față de cele mai sus menționate pârâtul a solicitat să se respingă acțiunea formulată de reclamantă ca fiind neîntemeiată.

În drept, pârâtul și-a întemeiat întâmpinarea pe dispozițiile art. 205-208 din Codul de Proc. Civilă și Legea nr. 544/ 2001, modificată.

Analizând actele și lucrările dosarului tribunalul reține, în fapt, următoarele:

Acțiunea reclamantei este neîntemeiată.

Așa cum se arată în cererea introductivă, acțiunea reclamantei Fundația Szekler Monitor vizează furnizarea de către pârâtul Inspectoratul Județean de Poliție Bihor a informațiilor solicitate prin formularea celor două întrebări cuprinse în adresa din 20 iunie 2023: *"1. Care sunt localitățile din județ în care proporția maghiarilor depășește 20% și în care există o secție de poliție? 2. Vă rugăm să ne informați dacă plăcuțele în limba maghiară au fost deja amplasate în cazul acestor localități și dacă nu, atunci când vor fi amplasate cel mai târziu."*

În esență, rezolvarea cererii reclamantei, adresată la data de 20 iunie 2023 pârâtului, presupune cunoașterea compoziției etnice a localităților din raza de competență a IPJ Bihor, pentru a ști în care dintre acestea proporția maghiarilor depășește 20%.

Potrivit art. 1 lit. b din Legea nr. 544/2004, *"prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației"*. Prin urmare, legea impune obligația comunicării de informații atunci când acestea sunt deținute de autoritățile publice în îndeplinirea activităților aflate în competența lor. Unei autorități publice nu-i pot fi solicitate informații pe care aceasta nu le gestionează în baza atribuțiilor legale. Desigur, orice autoritate publică poate să aibă cunoștințe și informații din domenii diverse, obținute din interacțiunea cu alte entități. Obligația legală de furnizare, la care se referă Legea nr. 544/2004, nu se circumscrie unor astfel de informații.

Tribunalul reține că nu se poate identifica vreo atribuție a IPJ Bihor prin care inspectoratul județean de poliție să aibă în competență gestionarea compoziției etnice a localităților. Așa cum i-a fost indicat reclamantei, este posibil ca aceste informații să fie legal gestionate de către Direcția Județeană de Statistică Bihor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta Fundația Szekler Monitor, cu sediul în municipiul Gheorgheni, P-ța Libertății, nr. 22, județul Harghita, în contradictoriu cu pârâtul Inspectoratul Județean de Poliție Bihor, cu sediul în municipiul Oradea, Parcul Traian, nr. 15, județul Bihor.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Harghita.

Pronunțată, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 12 decembrie 2023.

Președinte,
Uța Ioan Cristian

Grefier,
Poloșan Andreea Cristina

Red: C.I.U./ 23.01.2024

Primit: 23.01.2024

Tehnored/id/ 23.01.2024

Ex. 4 - P.A.C.