

VIRAG ZSOLT (vol. 3 filele 63-73), la care este anexat un plic ce conține suportul optic, tip DVD-R marca „DIGITEX” cu înregistrarea respectivului dialog (vol. 3 fila 74);

- proces-verbal din data de 25.01.2015, întocmit cu ocazia redării în formă scrisă a dialogului purtat între numiții VIRAG ZSOLT și PORTIK CSABA, purtat în 16.12.2014, care a fost înregistrat audio-video de pe unul din suportii optici tip DVD marca „DIGITEX”, predați organelor de urmărire penală de către denunțatorul VIRAG ZSOLT (vol. 3 filele 75-83), la care este anexat un plic ce conține suportul optic, tip DVD-R marca „DIGITEX” cu înregistrarea respectivului dialog (vol. 3 fila 84);

- proces-verbal din data de 25.01.2015, întocmit cu ocazia redării în formă scrisă a dialogului purtat între numiții VIRAG ZSOLT și PORTIK CSABA, purtat în 13.08.2014, care a fost înregistrat audio-video de pe unul din suportii optici tip DVD marca „DIGITEX”, predați organelor de urmărire penală de către denunțatorul VIRAG ZSOLT (vol. 3 filele 85-90), la care este anexat un plic ce conține suportul optic, tip DVD-R marca „DIGITEX” cu înregistrarea respectivului dialog (vol. 3 fila 91);

- procesul verbal din 05.03.2015, întocmit cu ocazia redării în formă scrisă a convorbirilor relevante pentru cauză, interceptate și înregistrate în baza încheierilor penale și a mandatelor de supraveghere tehnică emise de Tribunalul Mureș (vol. 3 filele 133-151), la care este anexat un plic ce conține suportul optic tip DVD-R marca „VERBATIM”, pe care se află selecția fișierelor ale căror convorbiri au fost redade în procesul-verbal mai sus-menționat (vol. 3 fila 158) și procesul-verbal de îndreptare a erorii materiale din 10.03.2015 (vol. 3 filele 159-167);

- procesele-verbale de percheziție domiciliară și asupra unor vehicule, toate din 26.01.2015, împreună cu înscrisurile ridicate (vol. 7 filele 15-45; 48-64; 78-98; 106-107; 110-185, vol. 10 filele 1-268);

152

- proces-verbal din 02.03.2015, întocmit cu ocazia ridicării de la UATM Gheorgheni a documentelor, înscrisurilor și înregistrărilor audio-video solicitate prin adresa nr. 142/P/2014 din 01.03.2015 (vol. 8 filele 1-21), la care este anexat un plic sigilat ce conține cele trei casete video pe care se află înregistrată ședința Consiliului Local Gheorgheni din 16.02.2015 (vol. 8, fila 22);

- documente și înscrisuri puse la dispoziție de către ORC de pe lângă Tribunalul Harghita, în copii conforme cu originalul, potrivit solicitării organelor de urmărire penală din 21.04.2015 (vol. 11 filele 1-360).

### **III. ÎN DREPT:**

1. Fapta inculpatului MEZEI JANOS care, în calitate de primar al mun. Gheorgheni jud. Harghita, și-a exercitat în mod fraudulos atribuțiile de serviciu, întocmind o expunere de motive, care a stat la baza emiterii HCL nr. 18/2013, pe baza căreia apoi a încheiat, în cursul anului 2013, în numele Municipiului Gheorgheni, un contract de vânzare-cumpărare a unei parcele de teren în suprafață de 400 mp, identificată în C.F. sub nr. 53097 a localității Gheorgheni, nr. cadastral 2102, amplasată pe malul Lacului Roșu, prin care a înstrăinat acest bun către S.C. „PORTURIST” S.R.L., reprezentată de numitul PORTIK CSABA, în condițiile în care acest teren nu putea să fie vândut, deoarece constituia parte din capitalul social adus ca aport la S.C. „MONTURIST” S.R.L, de către Municipiul Gheorgheni, sub forma folosinței bunului, prin concesiunea pe o durată de 49 de ani către respectiva societate, producându-se în acest mod un prejudiciu SC MONTURIST SRL, constând în lipsirea acesteia de drepturile ce decurgeau din concesiune asupra terenului respectiv și totodată creându-se unui folos necuvenit de natură patrimonială în favoarea SC PORTURIST SRL, reprezentată de numitul Portik Csaba, constituie infracțiunea de:

- abuz în serviciu, prev. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297

**C.penal, cu aplicarea art. 5 alin. (1) C.penal;**

2. Fapta inculpatului MEZEI JANOS care, în încercarea de a-l determina pe numitul VIRAG ZSOLT, administratorul S.C. „MONTURIST” S.R.L, să renunțe la demersurile sale legitime, în calitate de reprezentant al acestei firme, de a obține, prin diverse demersuri legale (acțiuni civile în justiție, denunțuri penale etc.), la restabilirea integrității patrimoniului societății, în urma unei somații trimise cu puțin timp în urmă, s-a întâlnit cu acesta și i-a solicitat ca până în data de 19.01.2015, ora 09:00 să vină la sediul primăriei și să-și prezinte demisia din funcția de administrator, în caz contrar urmând a suferi consecințe negative, precum darea în vileag a unor fapte reale și/sau imaginare, care îl vor determina să nu mai poată munci și locui în municipiul Gheorgheni, acest demers având ca scop asigurarea și pe viitor a folosinței netulburate a terenului obținut ilegal de către numitul PORTIK CSABA, prin firma pe care o reprezintă, constituie infracțiunea de.

- șantaj, prevăzută de art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 207 alin.

**(1), (2) și (3) C.penal.**

3. Fapta inculpatului MEZEI JANOS care, prevalându-se în continuare de funcția sa de primar, deși îi fusese interzis acest lucru în mod expres prin încheierea penală nr. 4/CU/CDL din data de 30.01.2015, dată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Curții de Apel Tîrgu Mureș în dosarul nr. 171/102/2015, a determinat-o prin telefon pe subordonata sa directă, din cadrul Primăriei Gheorgheni, inculpata BARABAS EVA CSILLA, să se deplaseze la biroul martorei ALBERT ENIKO, unde erau ținute casele cu înregistrarea ședinței Consiliului Local Gheorgheni din 16.02.2015, să le ia de acolo și să i le trimită la domiciliul său, în urma acestei solicitări aceasta deplasându-se la numita ALBERT ENIKO, căreia i-a solicitat casele respective, în original, pe care le-a ridicat pe bază de semnătură,

după care a dispus de acestea ca și cum ar fi fost bunuri personale, ce nu aparțineau instituției din care face parte, cerându-i martorului GERGELY ARMIN (paznicul instituției) să i le ducă acasă inculpatului MEZEI JANOS, constituie:

- **instigare la infracțiunea de delapidare, prevăzută de art. 47 rap. la art. 295 C.penal.**

Infracțiunile fiind săvârșite în concurs real, se va face aplicarea **art. 38 alin. (1) C.penal.**

4. Fapta inculpatei BARABAS EVA CSILLA care, în urma solicitării inculpatului MEZEI JANOS, s-a deplasat la martora ALBERT ENIKO, i-a solicitat casețele cu înregistrarea ședinței Consiliului Local Gheorgheni din 16.02.2015, în original, pe care le-a ridicat pe bază de semnătură, după care a dispus de acestea ca și cum ar fi fost bunuri personale, ce nu aparțineau instituției din care face parte, cerându-i martorului GERGELY ARMIN (paznicul instituției) să i le ducă acasă inculpatului MEZEI JANOS, constituie infracțiunea de:

- **delapidare, prevăzută de art. 295 C.penal.**

*Alte elemente relevante privind starea de drept, după caz:*

#### **IV. MĂSURILE PREVENTIVE LUATE ÎN CAUZĂ**

*Date esențiale privind măsurile preventive dispuse:*

Prin ordonanța din 26.01.2015 (vol. 2 filele 21-23) s-a dispus luarea măsurii reținerii față de suspectul MEZEI JANOS, pe 24 de ore.

La data de 27.01.2015, s-a propus judecătorului de drepturi și libertăți de la Tribunalul Mureș arestarea preventivă a inculpatului MEZEI JANOS pe 30 de zile. Prin încheierea nr. 7/DL/27.01.2015, dată în dosarul nr. 171/102/2015, judecătorul de

drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Mureș a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar pe o perioadă de 60 de zile, începând cu data de 27.01.2015 (vol. 2 filele 45-63).

În urma contestației declarate, prin încheierea nr. 4/CU/CDL/30.01.2015 a Curții de Apel Tîrgu Mureș, dată în dosarul 171/102/2015, s-a dispus suplimentarea obligațiilor impuse inițial inculpatului (vol. 2 filele 79-95).

Prin încheierea nr. 20/DL/11.03.2015 a Tribunalului Mureș, dată în dosarul nr. 571/102/2015, s-a dispus, în urma solicitării D.N.A. – Serviciul teritorial Tîrgu Mureș, înlocuirea măsurii controlului judiciar cu măsura arestului la domiciliu față de inculpatul MEZEI JANOS, pe o durată de 30 de zile, cuprinsă între 11.03.2015 – 09.04.2015 (vol. 2 filele 226-241).

În urma contestației formulate, prin încheierea nr. 11/CU/DL/18.03.2015, dată în dosarul nr. 571/102/2015 a Curții de Apel Tîrgu Mureș s-a dispus înlocuirea măsurii preventive a controlului judiciar cu măsura arestării preventive pe o durată de 30 de zile, calculate începând cu data predării/prinderii inculpatului (vol. 4 filele 147-164).

Prin încheierea penală nr. 24/DL/08.04.2015, pronunțată în dosar nr. 848/102/2015 a Tribunalului Mureș s-a dispus respingerea cererii de revocare a măsurii arestării preventive, precum și cererea de înlocuire a arestării preventive cu cea a controlului judiciar, formulate de inculpatul MEZEI JANOS (vol. 2 filele 244-253).

Ca urmare a contestației formulate de către inculpatul MEZEI JANOS, Curtea de Apel Tîrgu Mureș, prin încheierea nr. 18/CU/DL/10.04.2015, pronunțată în dosar nr. 848/102/2015, a dispus menținerea hotărârii Tribunalului Mureș și respingerea, ca nefondată, a respectivei contestații (vol. 2 filele 181-192).

Prin încheierea penală nr. 27/DL/15.04.2015, dată în dosar nr. 900/102/2015, Tribunalul Mureș a dispus admiterea propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive, formulată de către D.N.A. – Serviciul Teritorial Tîrgu Mureș față de

156

inculpatul MEZEI JANOS, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu 19.04.2015 și până în 18.05.2015 (vol. 2 filele 256-271).

Ulterior, prin încheierea penală dată în ședința camerei de consiliu din 17.04.2015, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Mureș a dispus, în dosarul nr. 900/102/2015, prelungirea duratei măsurii arestării preventive pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu 18.04.2015 și până la 17.05.2015, inclusiv (vol. 2 filele 272-273).

În urma contestațiilor formulate, atât de către D.N.A. – Serviciul Teritorial Tîrgu Mureș, cât și de către inculpatul MEZEI JANOS, Curtea de Apel Tîrgu Mureș, în dosarul nr. 900/102/2015 a dispus, prin încheierea penală nr. 19/CU/DL/17.04.2015, respingerea propunerii procurorului de prelungire a măsurii arestării preventive, constatarea încetării de drept a măsurii arestării preventive și luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu 17.04.2015 și până la 16.05.2015 (vol. 2 filele 196-210).

Prin încheierea penală nr. 31/DL/13.05.2015, pronunțată în dosarul nr. 1146/102/2015, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Mureș a dispus respingerea excepției necompetenței teritoriale invocată de inculpat, prin apărătorul ales și a admis propunerea de prelungire a măsurii arestului la domiciliu, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu 17.05.2015, până la 15.06.2015, precum și respingerea cererii de revocare a arestului la domiciliu, precum și cererea de înlocuire a acesteia cu cea a controlului judiciar, formulate de inculpat, prin apărătorul ales. (vol. 2 filele 293-308).

În urma contestației formulate de către inculpat, Curtea de Apel Tîrgu Mureș a dispus, prin încheierea nr. 28/CU/DL/20.05.2015, admiterea acesteia și reducerea perioadei pentru care s-a dispus măsura arestului la domiciliu de la 30 de zile la 20 de zile, începând cu 17.05.2015 până la 05.06.2015 inclusiv (vol. 2 filele 310-311).

## V. DATE REFERITOARE LA INCULPAȚI:

158

### *Datele de stare civilă sau de identificare:*

1. Inculpatul **MEZEI JANOS** - fiul lui Iuliu și Iuliana, născut la data de 27.12.1976 în com. Remetea, jud. Harghita, domiciliat în mun. Gheorgheni, str. Foldvary Karoly, nr. 16, jud. Harghita, posesor CI seria HR nr. 419442 eliberată de SPCLEP Gheorgheni la 11.04.2013, CNP: 1761227190696;

2. Inculpata **BARABAS EVA-CSILLA** - fiica lui Janos și Erzsebet, născută la 15.02.1983 în municipiul Gheorgheni, județul Harghita, cetățenia română, necăsătorită, studii superioare, secretară la Primăria mun. Gheorgheni, domiciliată în municipiul Gheorgheni, Cartierul Florilor, bl. 48, et. 2, ap. 9, jud. Harghita, C.I. seria HR nr. 456796, eliberată de SPCLEP Gheorgheni la data de 17.02.2014, C.N.P.: 2830215191278.

### *Alte date referitoare la inculpați:*

La data de 28.05.2015, după studierea materialului probator, cei doi inculpați au dat câte o declarație, în care și-au susținut nevinovăția, cu argumentele expuse mai sus, în descrierea stării de fapt.

## VI. DATE REFERITOARE LA URMĂRIREA PENALĂ

### *Date esențiale referitoare la urmărirea penală, după caz:*

Prin ordonanța din data de 15.12.2014 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu**, faptă prev. și ped. de **art. 13<sup>2</sup> din**