

W

deoarece cel al insolvenței, în condițiile în care în anii precedenți înregistrasem profituri, nu era cel potrivit. Le-am mai precizat că acele profituri le obținusem chiar și în condițiile în care societății noastre i-au fost calculate și impuse taxe și impozite duble ca valoare, față de alte societăți comerciale din zonă. Ba le-am adăugat că aveam cunoștință despre facilitățile pe care Consiliul Local, la îndemnul primarului și al lui SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL, le acordase unor firme, inclusiv celor ce aparțineau lui PORTIK CSABA.

De asemenea, le-am spus celor prezenți, că prin distrugerea S.C. „MONTURIST” S.R.L., nu se vor putea ascunde ilegalitățile comise de MEZEI JANOS prin retrocedările și vânzările abuzive de terenuri aflate în capitalul social al acesteia li le-am atras atenția că prin ceea ce fac dumnealor, devin complici ai acestuia.

Observând că nu cedez presiunilor lor, susnumiții mi-au cerut să avem o nouă întâlnire în data de 28.02.2014, ocazie când m-au asigurat că vom discuta și despre taxele și impozitele locale calculate firmei noastre și vor încerca să găsească o modalitate de a rezolva problema în mod amiabil.

În legătură atât cu această dublare a valorii taxelor și impozitelor locale, cât și în legătură cu dubla impunere a impozitului pe un imobil, după ce am purtat fără rezultat o vastă corespondență cu Primăria pe această temă, am acționat în judecată Primăria Gheorgheni și prin Sentința nr. 1595 din 13.12.2012 a Tribunalului Harghita, am obținut câștig de cauză. Voi depune la dosar copie de pe respectiva sentință. Acea hotărâre judecătorească nu a fost nici până în prezent pusă în aplicare și luată în calcul de Primărie, motiv pentru care în data de 21.02.2014, (cu 7 zile înainte de propunerea de întâlnire din 28.02.2014, când mi s-a promis rezolvarea problemelor cu calculele taxelor și impozitelor locale pe cale amiabilă, lucru menționat și în procesul-verbal ce a fost încheiat), dovedind rea-credință și dorință de răzbunare, dar și în intenția de a-și acoperi ilegalitățile comise, primarul MEZEI JANOS a introdus la Tribunalul Harghita o acțiune prin care a solicitat

*deschiderea procedurii de insolvență a S.C. „MONTURIST” S.R.L., pe motivul neachitării acelor taxe și impozite, care repet au fost calculate în mod ilegal și pe care le-am atacat în instanță, obținând dreptul recalculării lor.(...)”.*

De asemenea, cu ocazia audierii sale din data de 22.01.2015, martorul a mai declarat:

*(...) În prezent, terenurile mai sus menționate, se află din luna aprilie 2014, în posesia și folosința efectivă a lui PORTIK CSABA sau a S.C. „PORTURIST” S.R.L., nu cunosc cu exactitate care le este statutul juridic, pe numele cui sunt evidențiate la O.C.P.I. Harghita.*

*Punerea în posesia acelor terenuri știu că s-a efectuat în baza Dispoziției de retrocedare emisă primar sub nr. 453/28.08.2012 (pentru suprafața de 400 mp și 755 mp) și a H.C.L. nr. 18 din 21.02.2013, ce a fost emisă pe baza Expunerii de motive a primarului nr. 1157/2013. În acea expunere de motive, primarul MEZEI JANOS a prezentat în mod ireal consilierilor locali situația juridică a acelor terenuri, mi-a precis i-a indus în eroare expunându-le că ele se aflau în proprietatea și posesia Municipiului și că erau libere de sarcini, când în realitate ele se aflau în capitalul social și în administrarea S.C. „MONTURIST” S.R.L.*

*Din discuțiile pe care le-am purtat cu unii consilieri locali, respectiv cu BAJKO LASZLO și FARKAS ZOLTAN, am aflat că înainte de a ajunge în fața Consiliului Local proiectul de H.C.L. al primarului, PORTIK CSABA i-a căutat și abordat pe fiecare în parte și a făcut lobby pentru a-i convinge să voteze favorabil pentru adoptarea acelei H.C.L. nr. 18/2013, pe baza căreia ar fi putut să cumpere terenul de 400 mp în cauză. Acea tranzacție s-a realizat în cele din urmă, după cum am mai declarat, prin luna mai 2013, terenul fiind achiziționat de la Municipiu de PORTIK CSABA în numele S.C. „PORTURIST” S.R.L.*

*Doresc să mai precizez că acea vânzare-cumpărare de teren s-a efectuat fără parcurgerea etapelor legale necesare în cazul unei astfel de înstrăinări din*

patrimoniul municipiului, respectiv nu a fost constituită o comisie de evaluare a terenului, nu a fost votată în Consiliul Local valoarea estimată de acea comisie, nu a fost supus atenției consilierilor locali și nu a fost votat de aceștia contractul de vânzare-cumpărare. Practic, acea tranzacție s-a efectuat din voința și sub directa îndrumare a primarului MEZEI JANOS, care era perfect conștient că în cazul în care ar fi respectat cadrul legal, nu ar fi putut vinde acel teren din capitalul social al firmei noastre.

După cum am discutat și cu reprezentanții asociatului majoritar, urmează ca după soluționarea denunțului penal formulat de mine, în calitate de administrator al S.C. „MONTURIST” S.R.L., împotriva lui MEZEI JANOS, să întreprindem demersurile legale necesare pentru anularea tuturor actelor care au fost emise în scopul înstrăinării ilegale a terenurilor din capitalul social al firmei noastre și au stat la baza acestora. Este vorba de Dispoziția de retrocedare emisă de primar prin care a fost retrocedat terenul lui TEODORESCU OLIMPIA MARIA, de H.C.L. nr. 71/2008, de Dispoziția de retrocedare a primarului nr. 453/28.08.2012, de H.C.L. nr. 18 din 21.02.2013, de Contractul de vânzare-cumpărare încheiat pe baza acelei H.C.L. nr. 18/2013.

Spre finalul lunii septembrie 2014, nu mai rețin cu exactitate în ce dată, cu ocazia unei întâlniri publice ce a avut loc la Primăria Gheorgheni, m-am întâlnit cu MEZEI JANOS, căruia i-am cerut să purtăm o discuție în particular. După câteva zile, m-am întâlnit din nou cu acesta la sediul Primăriei Gheorgheni și am discutat în sala de ședințe a primăriei, unde mi-a cerut să îl urmez. Fără să aștepte să îi spun ceva, eu intenționând să discut cu el pe tema celor vorbite cu PORTIK CSABA, a început să urle la mine spunându-mi că în luna octombrie 2014 vor avea loc alegerile locale în Ungaria și că prietenul său, SZENGYORGYVOLGYI PETER, avea șanse mari să câștige Primăria Sectorului 5 Budapesta și că prin ajutorul pe care îl va obține de la acesta, mă va elimina. A adăugat că va merge la Budapesta și va pune la cale eliminarea mea, fără a mai fi nevoit să facă calcule cu mine.

35

Am aflat că într-adevăr, la alegerile din octombrie 2014 a fost desemnat primar al sectorului 5 Budapesta acel SZENGYORGYVOLGYI PETER și de aceea m-am așteptat la tot ceea ce a fost mai rău. În luna decembrie 2014 însă, m-am deplasat eu la Budapesta și am luat legătura cu dumnealui, i-am expus situația capitalului social al S.C. „MONTURIST” S.R.L. Lacu Roșu, în care instituția pe care o conduce este asociat majoritar și practic are interese, iar dumnealui mi-a confirmat că știa de la predecesorul său acea problemă și mi-a precizat că primarul Gheorgheni-ului, MEZEI JANOS fusese la el într-o vizită și îi ceruse sprijinul pentru mazilirea mea, invocând tot felul de minciuni și reclamând că depusesem denunțul penal împotriva sa. L-am întrebat pe SZENGYORGYVOLGYI PETER la ce să mă aștept, iar dumnealui mi-a răspuns „- Dacă noi suntem prieteni și bem împreună câte o cafea, iar eu îți beau cafeaua ta fără ca să te anunț, ne numim prieteni?”, lăsându-mă astfel să înțeleg că prietenia lui cu MEZEI JANOS se limitează la corectitudine. Mi-a mai spus că în ceea ce mă privește atât pe mine cât și S.C. „MONTURIST” S.R.L., vor lua o hotărâre fermă abia după ce justiția din România va definitiva cercetările privitoare la denunțul meu penal și va stabili care este situația capitalului social al firmei.

Mai menționez că în discuția purtată cu MEZEI JANOS în sala de ședințe a primăriei, acesta mi-a mai spus că știe conținutul denunțului penal pe care l-am formulat împotriva sa, că i l-a arătat cineva din poliție, menționând că se știe că era prieten cu toți șefii din poliția Gheorgheni și că toți polițiștii erau în mâinile lui, depinzând de el și că s-a interesat și a aflat că eu nu mai puteam sub nicio formă să mai retrag acea plângere, ci doar să nu mai susțin sau să retractez ceea ce am declarat inițial. A mai adăugat că din discuțiile pe care le-a purtat cu cineva din poliție aflate că acel dosar nr. 430/P/2014, urma să fie declinat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, spre competentă soluționare la D.N.A. Mi-a precizat că ar fi putut să rezolve în mod favorabil lui dosarul cu polițiștii din Gheorgheni, chiar mi-a menționat numele a doi dintre aceștia, unul este

DIACONIȚA VASILE, iar pe al celuilalt nu mi-l mai amintesc, dar nu poate face acest lucru din cauza unei „pizde de procurare” LILIANA (care știu că este procurorul cu numele CRISTEA ANA LILIANA), care a fost trimisă special de D.N.A. ca să îl termine. Mi-a spus că nu poate nici să stea de vorbă cu acea procurare, că nu ajunge la ea.

De asemenea, MEZEI JANOS mi-a mai precizat că el are 6 dosare penale la D.N.A. și alte 15 în lucru la Poliția Harghita, dar nu îl interesează de niciunul dintre ele, că nimeni nu se va atinge de el. La un moment dat s-a uitat fix la mine și întinzând o mână către mine a spus: „- Va câștiga cine are spate mai mare.”.

MEZEI JANOS mi-a mai spus că la D.N.A. va merge în control Curtea de Conturi și îi va întreba de ce au cheltuit atâția bani pe el fără a i se găsi ceva imputabil. Am efectuat din proprie inițiativă și dețin înregistrarea audio și video și a acestei discuții pe care am avut-o cu MEZEI JANOS, înregistrare pe care de asemenea am predat-o la dosar în data de 21.01.2015.

Doresc să mai arăt că în acțiunile sale abuzive, primarul MEZEI JANOS a fost sprijinit de unii dintre funcționarii municipiului, care de fapt ar fi trebuit să vegheze la respectarea legii, iar când afirm acest lucru îl am în vedere și mă refer la consilierul juridic SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL. Acesta practic, a fost unealta lui MEZEI JANOS în întocmirea acelor acte ilegale. Exemplele pe care le pot da în privința atitudinii rău-voitoare față de S.C. „MONTURIST” S.R.L. și față de persoana mea a acestui consilier juridic sunt acelea la data de 16.06.2014, susnumitul a convocat prin sms, de la numărul 0730-710952 o ședință extraordinară A.G.A. a S.C. „MONTURIST” S.R.L. Eu am primit acel sms la nr. 0743-166415, la ora 09.39, prin care am fost convocat la acea ședință, pe care o stabilise a avea loc în aceeași zi, la ora 14.00, la sediul Primăriei Gheorgheni. Mi-am consultat imediat avocatul, pe dl. KOMAROMI ATTILA și am telefonat reprezentanților asociatului majoritar pe care i-am informat de respectivul demers, iar ca urmare a sfaturilor pe care le-am primit, nu am dat curs acelei convocări. De asemenea, am întocmit

adresa nr. 042 din 16.06.2014, înregistrată la Municipiul Gheorgheni sub nr. 55101 din aceeași dată, către consilierul juridic SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL, prin care i-am adus la cunoștință acestuia care este cadrul legal în baza căruia se poate convoca A.G.A. unei societăți comerciale și i-am atras atenția că demersul său nu este unul legal.

Ulterior am aflat că la sediul primăriei Gheorgheni a avut loc o ședință la care au participat numiții MEZEI JANOS, consilierul juridic SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL, SIMON KATALIN – consilier local, NAGY ZOLTAN – viceprimarul și alți 4 consilieri locali, respectiv KASTAL LASZLO, VADASZ-SZATMARI ISTVAN, BAJKO LASZLO și KERESZTES ZSOMBOR, în calitate de reprezentanți ai asociației minoritar de la S.C. „MONTURIST” S.R.L., Consiliul Local Gheorgheni. Cu acea ocazie, fără a se lua în considerare adresa formulată de mine și implicit fără a se ține cont de faptul că au fost încălcate prevederile legale din Legea nr. 31/1991, referitoare la convocarea A.G.A., a fost întocmit un proces-verbal, redactat în limba maghiară și română, acte pe care l-am depus în copie la dosar.

Din discuțiile pe care le-am purtat ulterior acelei ședințe, cu consilierii locali BAJKO LASZLO și KERESZTES ZSOMBOR, am aflat de la aceștia că SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL și primarul MEZEI JANOS nu le-au comunicat și nu i-au înștiințat despre adresa pe care eu o depusesem și fusese înregistrată la primărie sub nr. 55101/16.06.2014, înainte de a avea loc acea ședință.

Cel de-al doilea exemplu privitor la activitatea și atitudinea rău-voitoare a consilierului juridic SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL, constă în aceea că după ce în luna octombrie 2013, primarul MEZEI a numit comisia de verificare a situației economico-financiară și juridică a S.C. „MONTURIST” S.R.L., comisie al cărei președinte a numit-o pe SZABO HAJNAL, (cea care mi-a precizat că fusese numită ca să găsească soluții și să facă propuneri pentru distrugerea firmei), comisie pe care eu nu am recunoscut-o deoarece nu numai că a fost numită într-un scop ilegal,

ci și pentru că era formată din persoane care nu erau specializate în domeniul financiar-contabil și juridic, căreia i-am pus la dispoziție actele firmei doar după ce a fost efectuată expertiza juridică de către avocatul KOMAROMI ATTILA, atunci când Primăria a contractat serviciile expertului contabil PAL-ANTAL ILDIKO, reprezentantă a S.C. „CONSULTA CARPATICĂ” S.R.L. Miercurea Ciuc, după ce i-am pus la dispoziție aceste experte actele S.C. „MONTURIST” S.R.L., precum și o copie de pe Raportul de expertiză întocmit de KOMAROMI ATTILA și de pe prima pagină a denunțului penal formulat de mine, aceasta m-a contactat pentru detalii. Pe timpul discuțiilor, i-am atras învederează faptul că după părerea mea și a reprezentanților asociatului majoritar, avusese loc o înstrăinare ilegală a unor bunuri din capitalul social al firmei noastre, iar dumneaei mi-a răspuns că purtase o corespondență electronică vastă cu consilierul juridic SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL, care i-a cerut să accepte ca reală diminuarea capitalului social al S.C. „MONTURIST” S.R.L. și să-i dea prin raportul de expertiză contabilă ce urma să îl întocmească, o formă legală.

Sesizând că MEZEI JANOS încearcă să obțină acte cu care să își justifice demersurile și să își acopere ilegalitățile, i-am atras atenția lui PAL-ANTAL ILDIKO să nu se facă părtașă cu acesta la comiterea unor ilegalități prin care firma ce o reprezintă a fost prejudiciată.

În Raportul de expertiză contabilă pe care a denumit-o extrajudiciară pe care l-a întocmit, (evitând prin titulatură să îi dea o valoare juridică), am observat că PAL-ANTAL ILDIKO a menționat toată corespondența purtată cu SELYEM HIDEG NORBERT VENCEL. De asemenea, din cuprinsul raportului rezultă că aceasta a amortizat terenurile aflate în capitalul social al S.C. „MONTURIST” S.R.L., deja diminuate, amortizarea care este contrară prevederilor Codului de procedură fiscală. Prin această manoperă, s-a reușit în mod fictiv ca rezultatele înregistrate de firma noastră pe profit în anul 2013, să fie consemnate ca pierderi și nu pe profit, așa după cum rezultă din bilanțul contabil depus la D.F.P. Harghita. Prin acel