

cum avea interesul finanțatorului din Ungaria, pentru realizarea unor programe turistice avantajoase.

De aceea, după ce cu ajutorul expertului topograf și al evaluatorului cu care Primăria Gheorgheni încheiase colaborări, s-au constatat diferențele de identitate ale terenurilor cu care Municipiul intrase în asociere și după ce s-au identificat în mod corect terenurile convenite de Municipiul și de finanțatorul maghiar, s-a procedat la emiterea unei H.C.L. prin care s-a hotărât ca aportul în natură al municipiului Gheorgheni în cadrul S.C. „MONTURIST”, să fie dreptul de concesiune asupra terenurilor respective înscrise în CF 13666 Gheorgheni. Astfel, capitalul social se compunea din respectivul drept de concesiune, precum și din dreptul de proprietate asupra clădirii debarcaderului, adus astfel ca aport încă din 1996.

Respectivul contract de concesiune din anul 2003, constituie baza asocierii care s-a produs atunci sau în perioada imediat următoare, nu mai pot preciza acum cu exactitate acest lucru, între Municipiul Gheorgheni și Primăria Sectorului 5 Budapesta. Aceasta din urmă condiționase colaborarea cu Municipiul Gheorgheni de stabilirea cu exactitate a patrimoniului și de restructurarea acționariatului din cadrul S.C. „MONTURIST” S.A., astfel încât să existe doar trei acționari predefiniți, anume municipiul, S.C. „G.O.” S.A. și dumnealor. Dacă nu s-ar fi procedat astfel, Municipiul Gheorgheni ar fi trebuit să restituie banii celor din Ungaria, bani care fuseseră folosiți până atunci pentru cumpărarea unor imobile în Lacu Roșu. Aceste aspecte le cunosc din scriptele contabile pe care le-am văzut.

Activitatea de identificare și stabilire exactă a statutului juridic al terenurilor s-a derulat până aproximativ în anul 2005, iar după finalizare a fost numit noul administrator, în persoana lui VIRAG ZSOLT.

Ulterior, prin anul 2006 din câte îmi amintesc, am fost solicitată de susnumitul pentru a întocmi procedura de schimbare a formei juridice a S.C. „MONTURIST” din S.A. în S.R.L. și de majorare a capitalului social din partea Primăriei Sectorului 5 Budapesta. Acea procedură s-a și finalizat în anul 2006 pe

baza actelor ce mi-au fost puse la dispoziție și astfel, cunosc că de atunci, asociatul din Ungaria a devenit majoritar în cadrul S.C. „MONTURIST”S.R.L., Municipiul Gheorgheni și S.C. „G.O.”S.A., rămânând asociați minoritari.

Referitor la aspectele ce fac obiectul audierii mele ca martor, arăt că în cursul anului 2014, nu pot preciza cu exactitate în ce lună, VIRAG ZSOLT mi-a expus problemele cu care se confrunta în activitatea S.C. „MONTURIST”S.R.L., respectiv că printr-o decizie unilaterală a Municipiului Gheorgheni, prin primarul MEZEI JANOS, fuseseră scoase unele suprafețe de teren din patrimoniul S.C. „MONTURIST”S.R.L. și m-a rugat ca pe baza actelor și înscrisurilor pe care mi le-a pus la dispoziție, referitoare la starea capitalului social, să îi confirm sau să îi infirm corectitudinea procedurii abordate de municipiu.

După ce am luat act de înscrisurile ce au reprezentat modalitățile prin care Municipiul Gheorgheni, prin reprezentanții săi, au scos din patrimoniul S.C. „MONTURIST”S.R.L. anumite suprafețe de teren, i-am confirmat lui VIRAG ZSOLT că nu s-a respectat procedura impusă de Legea nr. 31/1990, privind diminuarea capitalului social, astfel cum era înscris în analiza juridică privind capitalul social al S.C. „MONTURIST”S.R.L., ce mi-a fost pusă la dispoziție împreună cu celelalte acte privind capitalul social. Potrivit acestui act normativ, pentru ca activele din capitalul social să poată fi înstrăinate ori restituite asociatului care le-a adus ca și aport, este necesar în mod obligatoriu o hotărâre A.G.A. de diminuare a capitalului social, înregistrată la O.N.R.C., care să cuprindă exact identitatea și valoarea activelor ce se doresc a fi retrase.

În cazul de față, din actele ce mi-au fost puse la dispoziție, am constatat că această procedură nu a fost respectată și că terenurile asupra cărora dreptul de concesiune a fost adus ca și aport în natură la capitalul social, nu se mai aflau în

totalitatea lor în patrimoniul S.C. „MONTURIST”S.R.L..

62

Fac precizarea că atunci când VIRAG ZSOLT mi-a cerut punctul de vedere, eu i-am atras atenția că sunt angajată la unul dintre asociații din S.C. „MONTURIST” S.R.L., respectiv la S.C. „G.O.” S.A. și de asemenea, i-am reamintit că relațiile mele cu MEZEI JANOS și cu unii dintre consilierii locali, sunt tensionate încă din anul 2008, datorită inițierii demersurilor pentru descentralizarea Serviciilor publice efectuate de S.C. „G.O.” S.A..

VIRAG ZSOLT mi-a mai spus că acea Analiză juridică a capitalului social al S.C. „MONTURIST” S.R.L. o pusese și la dispoziția a doi avocați, respectiv d-nei SCHULERI KINGA din Miercurea Ciuc și d-lui. KOMAROMI ATTILA-SANDOR din Alba Iulia, care își exprimaseră un punct de vedere similar cu al meu. De asemenea, am aflat ca acest act fusese adus și la cunoștința reprezentanților asociațului majoritar de la Budapesta.”

După cum se poate observa, deși martora nu a dorit să-și asume „paternitatea” acestui document, probabil și datorită împrejurării că este angajată la una din societățile controlate de Municipiul Gheorgheni, a arătat că împărtășește opiniile exprimate anterior în acest sens.

De asemenea, în sensul celor de mai sus, martorul WOHLFART RUDOLF, consilier juridic în cadrul U.A.T. Municipiul Gheorgheni – Serviciul Juridic, a arătat, cu ocazia audierii din data de 02.02.2015, următoarele:

(...) În ceea ce privește suprafața de teren de 400 mp nr. cad. 2102, despre care am fost întrebat, arăt că am cunoștință că ea a fost vândută de MEZEI JANOS, în calitate de reprezentant al Municipiului Gheorgheni, către S.C. „PORTURIST” S.R.L., în baza H.C.L. nr. 18/2013 din 21.02.2013 și a H.C.L. nr. 48/2013 din 18.04.2013. Acest teren este amplasat în stațiunea Lacu Roșu și a fost înstrăinat prin vânzare, conform contractului încheiat și autentificat sub nr. 1154 din 04.06.2013 la B.N.P. Asociați „DOBREAN” din Gheorgheni.

Respectiva suprafață de teren a făcut parte până la dezmembrarea sa din anul 2006, dezmembrare efectuată în baza Încheierii nr. 2432/2006 și al actului de dezmembrare nr. 887/2006, dintr-o parcelă ce măsoară 17.749 mp. Ca urmare a dezmembrării, suprafața de 400 mp a fost evidențiată în CF 1716 CN Gheorgheni sub nr. cad 2102, restul de 17.349 mp rămânând evidențiați în CF 848 CN Gheorgheni, sub nr. cad. 2101.

Dreptul de concesiune asupra suprafeței totale de 17.749 mp, notat inițial în CF 848 CN Gheorgheni a fost menținut, iar ulterior, ca urmare a convertirii în anul 2012 a CF 1716 CN Gheorgheni de pe hârtie în CF electronic 53097 Gheorgheni, dreptul de concesiune al S.C. „MONTURIST” S.R.L. asupra acelei suprafețe de teren de 400 mp, nu a mai fost notat în Partea III Sarcini. Nu am nicio explicație cu privire la motivul pentru care cei de la B.C.P.I. Gheorgheni nu au mai notat acel drept de concesiune și în noul CF 53097 electronic, fiindcă în lipsa unui act care să consfințească și care să facă dovada legală a scoaterii din concesiunea S.C. „MONTURIST” S.R.L. al aceluși teren de 400 mp, dreptul de concesiune al acestei firme asupra lui ar fi trebuit să se regăsească și în noul CF 53097.

Vânzarea terenului în data de 04.06.2013, s-a efectuat pe baza Extrasului CF nr. 53097 din 30.05.2013, în care la rubrica „Foaia de sarcini – Partea III”, nu s-a mai regăsit notat dreptul de concesiune al S.C. „MONTURIST” S.R.L. asupra respectivei suprafețe de teren.

Mai precizez că potrivit Dispoziției de restituire în natură nr. 453/28.08.2012, emisă de primarul mun. Gheorgheni, MEZEI JANOS, la Punctul 5 este menționat că „Imobilul este în patrimoniul municipiului Gheorgheni, și se află în administrarea S.C. „MONTURIST” S.R.L.”. Este vorba despre cele 3 imobile menționate în art. 1 al aceluși act, respectiv despre suprafețele de 755 mp, care în Dispoziția de primar au fost identificați ca 400 mp sub nr. cad. 2102, iar restul de 355 mp au fost identificați în CF 10649 Gheorgheni, nr. top 24485 – 24493/1/9/5/3, precum și despre cele de 1358 mp identificat în CF 10651 Gheorgheni, nr. top 24485-

24493/1/9/5/5/a și de 1160 mp identificat în CF nr. 10651 Gheorgheni, nr. top 24485-24493/1/9/5/5/b.

Practic din cele de mai sus, se constată că în art. 1 se face referire și la suprafața de 400 mp nr. cad. 2102, despre care am vorbit mai sus și care era identificat în CF nr. 1716 CN Gheorgheni. (...).

Privitor la suprafața de 400 mp mai sus amintită, mai arăt că am cunoștință despre faptul că pe ea este edificat imobilul cunoscut în Lacu Roșu sub denumirea de „Casa verde”, imobil care din câte știu, se află în proprietatea S.C. „PORTURIST” S.R.L. Această firmă este administrată de numitul PORTIK CSABA. Nu am cunoștință însă dacă după dezmembrarea acestui teren din suprafața de 17.749 mp, ce a avut loc în anul 2006, ea a fost sau nu concesionată la S.C. „PORTURIST” S.R.L. Dacă acea atribuire a dreptului de concesiune asupra respectivei suprafețe de teren de 400 mp, s-ar fi produs, în mod normal și legal, ea ar fi trebuit să aibă la bază o H.C.L. Gheorgheni și actele care să dovedească ducerea la îndeplinire a acelei H.C.L..

Fiindu-mi prezentată de organele de urmărire penală, H.C.L. nr. 71/2008 din 16.05.2008 și întrebat fiind cu privire la ea, arăt că am cunoștință despre acest act, i-am mai parcurs conținutul și anterior și știu că face referire și la suprafața de teren de 400 mp identificat sub nr. cad. 2102 al CF. 848 CN Gheorgheni. Prin acea H.C.L. știu că s-a hotărât reducerea capitalului social al S.C. „MONTURIST” S.R.L., din partea asociatului Municipiul Gheorgheni, prin diminuarea aportului său în natură, diminuare ce consta în interzicerea dreptului de concesiune și administrare asupra următoarelor suprafețe de teren:

- 8619 mp înscris în CF nr. 874/CN Gheorgheni, la nr. cadastral 2847;
- 7000 mp înscris în CF nr. 848/CN Gheorgheni la nr. cadastral 917;
- 17.749 mp. înscris în CF nr. 848/CN Gheorgheni, la nr. cadastral 919, ulterior dezmembrat în două loturi, cu nr. cadastral 2102 având suprafața de 400 mp și cel cu nr. cadastral 2101 având suprafața de 17.349 mp, care a rezultat în urma

diminuării cu 400 mp a suprafeței de 17.749 mp, S.C. „MONTURIST”S.R.L. rămânând cu dreptul de concesiune asupra a 17.349 mp.

De asemenea, art. 5 al acestei H.C.L. nr. 71/2008 prevede că „Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de către primarul municipiului Gheorgheni și S.C. „MONTURIST”S.R.L.”. Drept urmare, arăt că nu am cunoștință în ce mod a fost dusă la îndeplinire acea H.C.L. nr. 71/2008. În mod legal, potrivit dispozițiilor Legii nr. 31/1990 privitoare la funcționarea societăților comerciale, ar fi trebuit să fie convocată o A.G.A. a S.C. „MONTURIST”S.R.L., iar procesul-verbal care ar fi fost întocmit cu ocazia punerii în aplicare a celor decise prin H.C.L., ar fi trebuit să fie înaintat la O.R.C. Harghita în scopul efectuării modificărilor necesare privitoare la schimbările din statut referitoare la capitalul social. Or din câte știu, în cazul acestei H.C.L. nr. 71/2008 nu au existat asemenea demersuri, fapt pentru care la O.R.C. Harghita, capitalul social cu care este evidențiată S.C. „MONTURIST”S.R.L. Lacu Roșu este același cu cel de la înființare. (...)”.

În sensul celor reținute mai sus au declarat și numiții KERESZTES ZSOMBOR, TINKA KALMAN JANOS, SEER MIHAI, BAJKO LASZLO, SZOCS TIVADAR, BANYASZ LEHEL, CSAVAR GABOR – foști și actuali membri ai Consiliului Local Gheorgheni, ȚEPELUȘ MARIUS și CSERGO TUNDE – reprezentanți ai BCPI Gheorgheni și PAL-ANTAL ILDIKO – administrator la SC CONSULTA CARPATICA SRL BUCUREȘTI – Punct de lucru Miercurea Ciuc.

2. Din aceleași considerente, pentru a-l determina pe administratorul S.C. „MONTURIST”S.R.L, numitul VIRAG ZSOLT, să renunțe la demersurile sale legitime de a reîntra în posesia terenurilor înstrăinate abuziv, inculpatul MEZEI JANOS a procedat la o serie de abordări ale acestuia, așa cum s-a reținut și din declarația denunțătorului VIRAG ZSOLT, care au culminat cu săvârșirea unei alte infracțiuni (aceea de șantaj).

Astfel, la data de 30.12.2014, numitul VIRAG ZSOLT, în calitate de administrator al S.C. „MONTURIST”S.R.L., a primit prin poștă adresa Primăriei Gheorgheni nr. 12697 din 19.12.2014 (vol. 6 fila 116), prin care primarul MEZEI JANOS i-a solicitat ca, până în data de 15.01.2015, orele 12.00, să se prezinte la sediul primăriei, pentru predarea *„unor acte doveditoare prin care să identifice eventualele prejudicii ce le-ar suferi în cazul în care contractul de concesiune ar fi reziliat.”*

În acest sens, martorul i-a telefonat inculpatului în data de 13.01.2015, pentru a-i preciza ziua și ora la care să meargă la acele discuții, iar acesta i-a cerut să îi dea un nou telefon în ziua de sâmbătă, 17.01.2015, la ora 09:00, pentru a-i preciza locul unde să se întâlnească. Acest lucru s-a materializat, în sensul că inculpatul MEZEI JANOS i-a cerut martorului să aibă respectiva întâlnire în cursul aceleiași zile, în jurul orei 12:00, inițial la Restaurantul „LIMPEX”, iar ulterior, printr-un SMS, i-a indicat să aibă respectiva întâlnire la Restaurantul Hotelului „MUREȘ” din Gheorgheni.

În acest context, numitul VIRAG ZSOLT, acceptând să se întâlnească, în cursul zilei de 17 ianuarie 2015 cu inculpatul MEZEI JANOS, a fost în prealabil, de acord să procedeze, în baza unei ordonanțe a procurorului de autorizare provizorie a măsurii de supraveghere specială prev. de art. 138 lit. c) C.pr.pen., respectiv supravegherea video, audio sau prin fotografiere a inculpatului MEZEI JANOS, la înregistrarea audio-video a discuțiilor ce urmau a fi purtate pe timpul întâlnirii.

În urma discuțiilor care au avut loc între VIRAG ZSOLT și numitul MEZEI JANOS, al căror conținut a fost fixat prin mijloace tehnice, a reieșit că acesta din urmă, pe de o parte, **a admis, implicit**, activitatea sa frauduloasă comisă anterior în legătură cu înstrăinarea terenurilor la care s-a făcut referire mai sus, iar pe de altă parte **a săvârșit o nouă infracțiune**, aceea de șantaj, prev. de art. 13¹ din Legea nr.