

62

78/2000 rap. la art. 207 alin. (1), (2) și (3) Cod penal, constând în faptul că **i-a solicitat denunțatorului VIRAG ZSOLT să demisioneze** de la conducerea S.C. „MONTURIST” S.R.L. Lacu Roșu jud. Harghita, începând cu ziua de luni, 19.01.2015, **în caz contrar urmând să fie date în vileag anumite fapte reale și/sau imaginare despre martor**, care l-ar compromite public definitiv și pe termen îndelungat, lipsindu-l astfel pe viitor de a mai avea posibilitatea obținerii unui loc de muncă, amenințări formulate tocmai în ideea de a-l determina pe martor să renunțe la demersurile sale anterioare de împiedicare a înstrăinării terenurilor firmei pe care o reprezintă, de a-l elimina de la conducerea societății, persoana sa reprezentând o piedică pentru obținerea folosului necuvenit în favoarea numitului PORTIK CSABA, folos constând în asigurarea folosinței viitoare a terenurilor aparținând S.C. „MONTURIST” S.R.L. Lacu Roșu jud. Harghita, obținute anterior în mod fraudulos.

Potrivit celor declarate de martorul VIRAG ZSOLT cu referire la întâlnirea pe care a avut-o în data de 17.01.2015 cu inculpatul MEZEI JANOS (vol. 1 filele 66-68) rezultă că, după ce i-a expus acestuia că ar fi putut să acționeze și în mod legal pentru atribuirea terenurilor către PORTIK CSABA, acesta a confirmat respectiva posibilitate, dar a recunoscut că a preferat totuși să procedeze în alt mod. În acest sens, susnumitul a declarat: „ (...) *cu referire la convocarea pe care primarul MEZEI JANOS mi-a solicitat-o pentru a purta discuții legate de intenția sa de a rezilia contractul de concesiune din anul 2003, încheiat între municipalitate și S.C. „MONTURIST” S.A. pe atunci, arăt că în dimineața zilei de sâmbătă, 17.01.2015, conform celor stabilite la telefon anterior, în ziua de marți, 13.01.2015, l-am sunat pe susnumit, însă acesta nu mi-a răspuns până în jurul orei 12.00. I-am telefonat de mai multe ori și i-am trimis și SMS-uri, întrucât îmi ceruse ca întâlnirea noastră să aibă loc la ora 09.00, din ziua de sâmbătă, 17.01.2015.*

Abia în jurul orei 12.00 mi-a trimis un mesaj și mi-a cerut să mă deplasez la restaurantul „LIMPEX” din Gheorgheni, pentru a discuta, iar când eram pregătit să

pornesc către acea locație, mi-a trimis un alt mesaj și mi-a indicat să mă deplasez la restaurantul Hotelului „MUREȘ” tot din Gheorgheni. Am dat curs acelei indicații și în jurul orei 13.00, după cum îmi ceruse susnumitul, am ajuns în acel loc, unde MEZEI JANOS mă aștepta singur în mașina de serviciu, un Ford Mondeo de culoare neagră, cu nr. HR – 15 – SIC, în parcare hotelului.

Am mers în restaurantul Hotelului „MUREȘ”, unde a venit și MEZEI JANOS, ne-am așezat la o masă din imediata apropiere a recepției și după un scurt dialog privitor la probleme personale, în care mi-a spus că în seara precedentă fusese la o petrecere pe care nu o încheiase de mult, am deschis subiectul pentru care ne întâlnisem, respectiv i-am explicat că îmi părea rău că am ajuns într-o situație neplăcută și i-am explicat că pe mine nu mă interesa ce business-uri avea el cu PORTIK CSABA și cât a primit de la el, dar că în măsura în care dorise să uzeze de acele terenuri din capitalul social al S.C. „MONTURIST” S.R.L. prin așa-zisa retrocedare, ar fi trebuit ca în calitate de reprezentant al unuia dintre asociați, să convoace o A.G.A. și să solicite diminuarea pe cale legală a capitalului social prin retragerea unei părți din aportul în natură cu care se contribuise. Acest lucru ar fi însemnat recalcularea părților sociale.

De asemenea, i-am precizat lui MEZEI JANOS că pentru acest lucru ar fi trebuit să aștepte o perioadă de 6 luni de zile pentru o dezbatere în A.G.A., că ar fi trebuit declarată și înregistrată la O.R.C. această modificare și mai apoi ar fi trebuit să se publice în Monitorul Oficial. MEZEI JANOS a răspuns că așa ar fi trebuit să procedeze, nu m-a contrazis în această privință. (...).

În acel moment, i-am explicat că în măsura în care s-ar fi procedat în cadru legal la rezilierea Contractului de concesiune mai sus amintit și dacă eu aș fi semnat acea reziliere, cu toate că nu aveam acest drept, în secunda imediat următoare, asociatul majoritar m-ar fi demis din funcția de administrator și m-ar fi concediat. L-am întrebat pe MEZEI JANOS ce are de fapt cu mine și i-am reamintit că am fost chiar prieteni buni și că eu i-am fost șeful de companie în alegerile locale din 2012,

69

când am făcut acest lucru cu titlu gratuit. Mi-a răspuns că el de fapt nu are nimic cu mine ca persoană, dar în intenția de a distruge S.C. „MONTURIST” S.R.L. a plătit pe „cineva mare” care va face acest lucru. Mi-a spus că nu mai este nicio cale de întoarcere și mi-a precizat că și dacă voi semna eu rezilierea contractului de concesiune și dacă nu o voi face, în maxim două luni de zile, până cel târziu la data de 01.05.2015, voi rămâne fără loc de muncă. S-a exprimat ceva de genul „ori acum, ori peste două luni... mai câștigi doar două salarii.”.

Deși am bănuț că acea „persoană mare” la care se referise și despre care îmi precisase că îl plătise, era numitul KOVER LASZLO, președintele Parlamentului Ungariei, cu care se află în relații de prietenie și pe care l-a găzduit de multe ori când a venit în România, în campaniile de susținere a autonomiei teritoriale secuiești, l-am întrebat pe MEZEI JANOS cine este acel „cineva mare”, însă mi-a răspuns că nu poate să îmi spună numele persoanei, dar mi-a precizat că este una foarte importantă, prin care vor ajunge să dea socoteală, să fie răspunzători inclusiv reprezentanții asociatului majoritar din Ungaria și orice altă persoană care va trebui să răspundă.

În același context, MEZEI JANOS mi-a mai spus că este supărat pe mine fiindcă nu i-am dat la finalul anului 2013, când mi-a cerut, actele societății și că le-am dat avocatului KOMAROMI, care a întocmit raportul de expertiză juridică, practic mi-a spus că era supărat pe mine, fiindcă nu m-am aliat cu el, ci am ascultat de asociatul majoritar. Din acel moment atitudinea susnumitului pot spune că a devenit una colerică și amenințătoare, spunându-mi că mă va distruge, pentru a fi o învățătură pentru oricine i se va mai opune și eu să știu că atunci când primarul mi-a cerut să fac un lucru, în cazul de față să îi dau actele societății, să îl fac fără să comentez, fiindcă în caz contrar va face acele acte sul și mi le va băga în fund.

În acel moment am încercat să îl calmiez și i-am reamintit că am fost prieteni, că l-am ajutat și că nu are rost să ne certăm din cauza lui PORTIK CSABA. De asemenea, i-am reamintit că în data de 03.10.2013, când m-a invitat la el și mi-a spus

20
că intenționează să distrugă S.C. „MONTURIST” S.R.L., lucru cu care eu nu am fost de acord, mi-a spus că pentru aceasta avea o alternativă. I-am cerut să-mi spună despre ce alternativă era vorba, la ce anume se referise. MEZEI JANOS mi-a răspuns că la acea alternativă se gândise și mi-o oferise atunci, fără a-mi preciza despre ce anume era vorba, dar pentru că nu i-am dovedit loialitate, acea ofertă nu mai este valabilă. M-a întrebat însă dacă eu aveam vreo alternativă și mi-a cerut să-i spun ce interes am eu, iar eu i-am răspuns că doresc să găsim o alternativă legală și umană.

MEZEI JANOS mi-a spus că încă nu a semnat niciun act, niciun contract cu acea „persoană mare”, dar că în măsura în care până luni, în 19.01.2015, la ora 09.00, îmi voi depune demisia din funcția de administrator al S.C. „MONTURIST” S.R.L. la Primăria Mun. Gheorgheni, spre a se lua cunoștință despre ea, va ține cont de faptul că i-am fost prieten și șef de campanie electorală și nu va trece în acel contract și un articol prin care să se prevadă și distrugerea mea, nu doar a firmei. În acest sens mi-a mai precizat că luni dimineața el va pleca în străinătate, unde va sta o săptămână și că i-a dat dispoziție secretarei sale, o anume CSILLA, să îi trimită un SMS atunci când îmi voi depune demisia. În caz contrar, dacă nu voi proceda conform dispoziției sale, acel articol va intra în vigoare și eu voi fi distrus în scurt timp.

Am încercat să obțin un nou termen al acelei demisii și i-am explicat lui MEZEI JANOS că nu puteam să dau curs în ziua de luni acelei solicitări a sa, pentru că urma să plec încă de la ora 07.00, la Brașov, pentru rezolvarea unor probleme și că nu știu când mă voi întoarce. L-am rugat să mai discutăm pe această problemă la întoarcerea lui din străinătate, dar mi-a replicat tăios că nu îl interesează problemele mele și că luni, în 19.01.2015, la ora 09.00 vrea să știe că mi-am depus, ori personal ori prin altcineva, demisia la Primărie. În acel moment i-am răspuns lui MEZEI JANOS că modul în care mă tratează și pune problema, nu este o alternativă amiabilă, ci este efectiv un șantaj și o amenințare la persoana mea, iar el mi-a confirmat că mă șantajează.

Am încercat din nou să calmez discuția și l-am întrebat cum mă va distruge cu „acela mare”, dacă are ceva împotriva mea, dacă știe ceva despre mine care mi-ar putea denigra numele și persoana, iar el mi-a răspuns că încă nu știe nimic despre mine în acest sens, că va căuta. Eu l-am întrebat ce se va întâmpla dacă nu va găsi nimic împotriva mea, iar MEZEI JANOS a răspuns că mă va distruge, chiar dacă va trebui să inventeze ceva împotriva mea.

Întâlnirea mea cu MEZEI JANOS a durat circa 40 de minute, iar până la finalizarea ei, acesta mi-a repetat încă o dată că singura ofertă a lui pentru binele meu, precizându-mi că trebuie să trăiesc în acel oraș (practic amenințându-mă în mod voalat), este aceea să îmi dau demisia din funcția de administrator de la S.C. „MONTURIST” S.R.L. și să fiu un băiat ascultător față de el, în continuare. Mi-a repetat că ceea ce face este într-adevăr un șantaj și a precizat că poate să-l asculte oricine, fiindcă nu-l interesează. Din acel moment am considerat că nu mai am ce să discut cu MEZEI JANOS și am plecat de la masă, urându-i drum bun. Când am ajuns în parcare hotelului, am observat că și el a părăsit localul și s-a îndreptat către mașina cu care venise.”.

Din cele de mai sus, rezultă că pe timpul discuțiilor, inculpatul MEZEI JANOS i-a precizat martorului că, în principiu, deși nu are nimic personal cu el, în intenția de a distruge S.C. „MONTURIST” S.R.L. a plătit pe „cineva mare” care va face oricum acest lucru și că în măsura în care denunțatorul i se va opune, respectiv dacă acesta nu va semna rezilierea contractului de concesiune, în maxim două luni de zile, până cel târziu la data de 01.05.2015, **va rămâne fără loc de muncă.** De asemenea, inculpatul MEZEI JANOS i-a adresat în continuare și alte amenințări, martorul declarând că inculpatul s-a exprimat că îl va distruge, „pentru a fi o învățătură de minte pentru oricine i se va mai opune” iar martorul să știe că atunci când primarul îi cere să facă lucru, în cazul de față să îi dea actele societății, să îl facă fără să comenteze, adăugând și o remarcă umilitoare la adresa denunțatorului.

22

Cu acea ocazie, martorul a mai arătat că inculpatul MEZEI JANOS i-a spus că încă nu a semnat niciun act, niciun contract cu acea „persoană mare”, dar că în măsura în care până luni, în 19.01.2015, la ora 09.00, își va depune demisia din funcția de administrator al S.C. „MONTURIST” S.R.L. la Primăria Mun. Gheorgheni, spre a se lua cunoștință despre ea, va ține cont de faptul că i-a fost prieten și șef de campanie electorală și nu va trece în acel „contract” și un articol **prin care să se prevadă distrugerea sa**, ci doar a firmei S.C. „MONTURIST” S.R.L.

În replică, martorul i-a răspuns lui MEZEI JANOS că modul în care îl tratează și pune problema, nu este o alternativă amiabilă, ci este efectiv un șantaj și o amenințare la persoana sa, iar inculpatul **i-a confirmat că îl șantajează**, dar că nu este preocupat de această împrejurare, chiar dacă ar fi să fie descoperită. Privitor la acest șantaj, inculpatul a precizat că, **deși încă nu știe nimic compromițător despre martor, va căuta și îl va distruge, chiar dacă va trebui să inventeze ceva împotriva sa.**

În sensul celor de mai sus, potrivit notei de redare a discuțiilor purtate și înregistrate cu ocazia întâlnirii dintre martorul VIRAG ZSOLT și inculpatul MEZEI JANOS în data de 17.01.2015, (vol. 3 filele 22-33), afirmațiile făcute de aceștia confirmă cele declarate de martor, ele fiind după cum urmează:

„(...) Virag Zsolt : Păi ... Mie mi-e indiferent, de aceea am așteptat până acum.

Mezei Janos : De aia ... la Sf. Gheorghe am ... A spus că vine în ianuarie, discutăm despre asta ... Am fost afară, am vorbit cu el.

Virag Zsolt : Da ...

Mezei Janos : A spus ceva, și a zis că ne întâlnim în ianuarie. Eu zic că în ianuarie nu ne vom întâlni ... pentru că nu ne vom întâlni. Și el are acolo destul de mult... (n.n.-nu se distinge)

Virag Zsolt : *Da ... Deci ... Eu nu vreau să fiu între unguri într-o asemenea prostie, înțelegi?*

Mezei Janos : *Nu, că la unguri nu așa funcționează/se procedează ...*

Virag Zsolt : *Păi asta e ! Na, și au făcut ei o expertiză din asta și tot felul de tâmpenii, și au spus să depun aici, la parchet, și atâta a fost !*

Mezei Janos : *Alo ? Servus ! - vorbește la telefon. Scuză-mă ...*

Virag Zsolt : *Rezolvă liniștit ! ... dacă te deranjez sau ceva. Rezolvă, vorbește la telefon, și după aia ...*

Nu se vorbește.

Mezei Janos : *Și eu am dat o grămadă de bani cuiva ... ca să o ducă până la capăt.*

Virag Zsolt : *Ce ?*

Mezei Janos : *La MONTURIST. O firmă tare ...*

Virag Zsolt : *Eu cu asta nu am nici o problemă. Deci ... Înțelegi ? Povestea asta nu este despre mine.*

Mezei Janos : *... tu așa să spui că ...*

Virag Zsolt : *Poftim ?... dar eu, cu asta, nici o ... Nu am nici o legătură, înțelegi ? Păi eu ... din toată treaba ... Ar fi trebuit să ne înțelegem atunci când s-a conturat, și ai spus că vom găsi o alternativă, și ar fi trebui să ne oprim cu toată povestea*

Mezei Janos : *... când ți-am spus eu atunci ... alternativă ?*

Virag Zsolt : *Nu ai spus nimic ?*

Mezei Janos : *Am spus că gata ! Tu nu ai ce să cauți acolo ! Terminat ! ... deci asta a fost cariera ta la ... Alo ? - vorbește la telefon. ...*

Virag Zsolt : *Nu ar fi trebuit să ne băgăm noi în media, și în din astea ... Deci eu am mers și ...*

Mezei Janos : *Nu ne-am dus, nu ne-am dus în media, Zsolt ...*