

Privitor la aspectele în legătură cu care am înțeles că sunt astăzi audiat, arăt că în data de 18.02.2015, o zi de miercuri a săptămânii, consilierul ALBERT ENIKO, ce lucrează în cadrul Compartimentului Administrație Publică Locală și care are sarcini de serviciu pe linia ținerii evidenței casetelor video cu înregistrările ședințelor de C.L., mi-a adus la cunoștință faptul că în ziua anterioară, marți, 17.02.2015, secretara de la cabinetul primarului MEZEI JANOS, îi ceruse cele trei casete pe care se afla înregistrarea ședinței de C.L. ce avusese loc în data de 16.02.2015. Deși eu nu am participat la acea ședință, știu că printre punctele care s-au aflat pe ordinea de zi, a fost și acela referitor la dezbaterea și aprobarea bugetului local pe anul 2015.

După ce ALBERT ENIKO mi-a spus că i-a dat acele casete secretarei, eu am întrebat-o în ce condiții i-a predat acele trei casete video lui BARABAS EVA-CSILLA, dacă a existat o cerere în acest sens, conform prevederilor R.O.F. nr. 189/2012 al Consiliului Local Gheorgheni, art. 47, alin. 4 și dacă a întocmit un proces-verbal de predare-primire. Mi-a răspuns că nu i s-a prezentat nicio cerere scrisă, ci doar verbală și că nu întocmise cu BARABAS EVA-CSILLA un proces-verbal de predare-primire, ci doar îi solicitase acesteia să confirme primirea casetelor prin semnătură în registrul pe care îl conduce pentru evidența casetelor. ALBERT ENIKO mi-a mai precizat că BARABAS EVA-CSILLA îi ceruse acele trei casete video, motivându-i că îi trebuiau pentru a le da lui ZSIGA, adică lui ZSIGMOND ANDRAS, cel care filmează ședințele de C.L. și apoi le redă pe casetele video ce ni le pune la dispoziție, spre a face copii de pe ele pe DVD-uri. ALBERT ENIKO nu a știut la acel moment să îmi spună pentru ce anume îi trebuiau lui BARABAS EVA-CSILLA copii de pe acele casete video și nu am considerat necesar să o întreb atunci nici eu pe secretară la ce îi trebuiau acele copii de pe casete. Eu i-am spus că ar fi fost bine să fi întocmit un proces-verbal de predare-primire, dar în cele din urmă am considerat că era de ajuns și semnătura de confirmare din

respectivul registru. De asemenea, i-am cerut lui ALBERT ENIKO să urmărească și să se ocupe de recuperarea cât mai rapidă a acelor casete, în condițiile în care ele fuseseră date fără existența unei cereri scrise, deci fără respectarea prevederilor R.O.F.

Pentru a mă convinge de realitatea celor spuse de ALBERT ENIKO, în ziua de joi, 19.02.2015, după ce am întrebat-o dacă a reintrat în posesia casetelor și mi-a dat un răspuns negativ, i-am cerut să îmi prezinte „Registrul privind evidența casetelor video ale ședințelor Consiliului Local Gheorgheni”, pe care îl conduce dumneaei. Din acel registru, de consemnările efectuate în anul 2015, am constatat că în dreptul pozițiilor 3-5, aferente casetelor în cauză, la rubrica „Observații”, este semnătura lui BARABAS EVA-CSILLA, cu mențiunea „preluat 17.02.2015”.

Întrucât nici în ziua următoare, vineri, 20.02.2015, acele trei casete video nu i-au fost readuse lui ALBERT ENIKO, am abordat-o pe BARABAS EVA-CSILLA și i-am cerut explicații. Aceasta mi-a răspuns că luase casetele pentru domnul primar, ca urmare a cererii acestuia. În aceste condiții, i-am solicitat lui BARABAS EVA-CSILLA să facă în așa fel încât să aducă acele casete înapoi la primărie, cât se poate de repede, fiindcă erau ieșite din instituție fără a se respecta dispozițiile R.O.F. al Consiliului Local.

Acest lucru știu că la făcut abia în săptămâna următoare, mai exact în ziua de marți, 24.02.2015, când a predat acele trei casete video lui ALBERT ENIKO, iar aceasta a consemnat olograf în registru, primirea lor.

Cu ocazia unei discuții pe care am purtat-o în ziua de vineri, 27.02.2015, cu BARABAS EVA-CSILLA, aceasta mi-a spus că urmare a cererii pe care i-a adresat-o MEZEI JANOS prin telefon, ea a preluat acele casete de la ALBERT ENIKO și i le-a trimis acasă, la domiciliu, prin paznicul primăriei, numitul GERGELY ARMIN. De asemenea, mi-a spus că în data de 24.02.2015, ele i-au fost aduse de SZABO HAJNAL, care este administratorul municipiului, aceasta preluându-le de la primar.



|||

*BARABAS EVA-CSILLA nu mi-a făcut precizări cu privire la motivul pentru care îi trebuiseră acele casete cu ședința C.L. din 16.02.2015, lui MEZEI JANOS și nici eu nu am idee care a fost acel motiv.*

*În continuare, martorul a fost de acord să răspundă la întrebările adresate de organul de urmărire penală.*

**Întrebare:** *Dacă aveți cunoștință despre măsura controlului judiciar dispusă de instanță cu privire la inculpatul MEZEI JANOS și care ar fi fost condițiile în care acesta ar fi putut lua cunoștință de cele ce s-au întâmplat la ședința C.L. Gheorgheni din 16.02.2015 ?*

**Răspuns:** *- Da, cunosc măsura controlului judiciar dispusă de Curtea de Apel Tîrgu Mureș cu privire la MEZEI JANOS, știu că printre interdicțiile dispuse este și aceea de a nu-și exercita atribuțiile de primar pe o perioadă de 60 zile, obligație care îi conferă acestuia statutul de simplu cetățean.*

*În aceste condiții, MEZEI JANOS ar fi trebuit să se adreseze instituției Municipiului Gheorgheni cu o cerere scrisă, care după ce ar fi fost înregistrată, ar fi fost soluționată printr-un răspuns, în termen de 30 de zile. Practic, respectiva cerere ar fi fost adusă la cunoștința secretarului municipiului, care în măsura în care ar fi dispus aprobarea ei, ar fi repartizat-o la Serviciul Juridic pe care îl conduc eu. De aici, s-ar fi realizat copia pe un DVD de pe casetele video cu înregistrarea ședinței, iar ulterior, contra cost, iar fi fost predate lui MEZEI JANOS. Această procedură nu a fost urmată însă, ci după cum am mai declarat, BARABAS EVA-CSILLA i-a trimis casetele video cu acea înregistrare susnumitului, prin GERGELY ARMIN. (...)", iar martorul GERGELY ARMIN a declarat (vol. 5 filele 94-96) că: „(...) în ziua de marți, 17.02.2015, în jurul orei 13.30, la parter unde este punctul de acces în unitate, a venit secretara de la cabinetul primarului, numita BARABAS EVA-CSILLA, care mi-a dat o pungă care din câte îmi amintesc era din plastic, de culoare galbenă și mi-a cerut ca atunci când voi termina programul de lucru, adică la ora 14.00, să trec pe acasă la domnul primar MEZEI JANOS și să îi dau acea pungă. Nu mi-a spus ce era*

în acea pungă și nici eu nu am întrebat care era conținutul ei, conținut pe care de altfel nici nu l-am văzut fiindcă era legată la gură, iar eu nu am deschis-o.

M-am conformat cererii pe care mi-a adresat-o BARABAS EVA-CSILLA și după ora 14.00, după ce am terminat programul de lucru, am mers la domiciliul d-lui primar MEZEI JANOS (...).

În acea dată de 17.02.2015, am ajuns acasă la MEZEI JANOS în jurul orei 14.10 – 14.15, deplasarea efectuând-o pe jos, iar când am ajuns acolo am constatat că poarta era încuiată. Din acest motiv, i-am telefonat lui BARABAS EVA-CSILLA, căreia i-am relatat situația, iar aceasta mi-a cerut să mă uit peste gard și să văd dacă nu cumva este cineva prin curte. M-am conformat acelei indicații și am observat că la geamul casei se afla o femeie în vârstă. I-am făcut cu mâna, iar aceasta a venit la poartă, iar după ce mi-a deschis, i-am spus că eram portarul de la primărie și că BARABAS EVA-CSILLA trimisese pentru domnul primar acea pungă. I-am înmănat acelei femei, despre care mi s-a prezentat ca fiind mama lui MEZEI JANOS, respectiva pungă și am plecat. Imediat după aceea, am sunat-o pe BARABAS EVA-CSILLA și i-am comunicat că dădusem acea pungă mamei lui MEZEI JANOS. (...).”.

Privitor la modul în care cele trei casete video mai sus menționate, au fost restituite de inculpatul MEZEI JANOS instituției Municipiului Gheorgheni, martorul SZABO HAJNAL, secretarul acestei U.A.T., cu ocazia audierii din data de 02.03.2015, a declarat următoarele (vol. 5 filele 101-103): „(...) Referitor la condițiile în care am primit de la MEZEI JANOS, cele trei casete video pe care se află înregistrarea ședinței extraordinare a C.L. Gheorgheni din 16.02.2015, i le-am predat martorului BARABAS EVA-CSILLA, secretară la cabinetul primarului, arăt că în data de 24.02.2015, în jurul orei 12.00, am ieșit din primărie spre a-mi cumpăra ceva de mâncare. În apropierea intrării în primărie, m-am întâlnit cu MEZEI JANOS, care mi-a dat un plic de hârtie, format A4, de culoare maro



deschisă, care era sigilat și pe care mi-a cerut să i-l duc și să i-l dau lui BARABAS EVA-CSILLA. Eu am primit acel plic de la MEZEI JANOS, care am observat că era ușor, dar nu l-am întrebat ce anume conținea. M-am conformat la ceea ce mi-a cerut și am mers și i l-am predat lui BARABAS EVA-CSILLA. Nu l-am întrebat pe MEZEI JANOS de conținutul plicului fiindcă nu m-a interesat acest lucru și fiindcă atunci când mi-a cerut să îl duc lui BARABAS EVA-CSILLA, am fost sigur că ei știu ce anume se afla în acel plic.

Îmi amintesc că în drumul meu către secretariat, m-am întâlnit cu viceprimarul NAGY ZOLTAN, care nu știu dacă a observat că aveam în mână acel plic, dar nu i l-am predat dumnealui, nici măcar nu i-am spus că promisem acel plic de la dl. primar, ci l-am dus direct și l-am predat lui BARABAS EVA-CSILLA.

Până în ziua de vineri, 27.02.2015, eu nu am știut că în acel plic ce mi-a fost dat de MEZEI JANOS spre a i-l duce lui BARABAS EVA-CSILLA, s-au aflat cele trei casete video despre care sunt întrebată de organele de urmărire penală. Abia în acea zi, am auzit din discuțiile care s-au purtat în primărie de mai mulți colegi, că în acel plic se aflaseră casetele respective. Nu știu când ele au fost luate din primărie și nu știu în ce condiții au ajuns la dl. primar MEZEI JANOS. Cred că i-au trebuit fiindcă în acea ședință extraordinară de C.L. se dezbătuse și se aprobase bugetul local pe anul 2015. (...). ”.

Faptul că nu a fost respectată procedura legală privitoare la modul și condițiile în care se putea obține înregistrarea ședinței de Consiliu Local din 16.02.2015, este întărit și de cele declarate în acest sens de consilierul local FARKAS ZOLTAN BELA, cu ocazia audierii sale în calitate de martor în data de 02.03.2015. Astfel, acesta a arătat că (vol. 5 filele 118-119) : „(...) Această ședință a fost, ca de altfel toate ședințele C.L., înregistrată audio și video. Suporturile acestor înregistrări sunt digitale și se predau după încheierea înregistrărilor la secretarul Primăriei, dl.

*NAGY ISTVAN, care le are în custodia sa. Practic domnia sa este cel care răspunde de aceste înregistrări.*

*Potrivit regulamentului, un cetățean simplu, care nu face parte din instituția noastră, poate solicita, pe baza unei cereri și i se poate elibera o copie a înregistrărilor unei ședințe a CL, dacă achită contravaloarea cheltuielilor de copiere. În niciun caz originalul nu se predă la dispoziția unor astfel de persoane străine de instituție și nici măcar nu i se pune la dispoziție. (...)*

Această instigare din partea inculpatului MEZEI JANOS a fost exercitată cu un scop precis, anume acela de a verifica din timp poziția Consiliului Local Gheorgheni cu privire la mai multe probleme dezbătute în ziua respectivă a ședinței, unele de importanță majoră (de exemplu, dezbaterile bugetului instituției pe anul 2015), ceea ce relevă activități specifice funcției de primar, exercitarea acestora fiindu-i, însă, interzisă, astfel că nu putea fi efectuată în mod oficial, dar și pentru a verifica mersul dezbaterilor și a afla părerile diverșilor consilieri cu privire la inițiativa sa de a se adopta, în Consiliul Local, conținutul unei scrisori redactată în numele consiliului și adresată reprezentanților Primăriei Sectorului V Budapesta, (asociații majoritar al S.C. „MONTURIST” S.R.L.), prin care se solicita acestora reconsiderarea poziției în ce-l privește pe administratorul firmei, denunțatorul VIRAG ZSOLT, cu scopul înlăturării acestuia din respectiva funcție. În ipoteza succesului unei astfel de inițiative, toate demersurile denunțatorului VIRAG ZSOLT ar fi fost bagatelizate și discreditate, cu scopul reducerii credibilității acestuia și a inoculării ideii că inculpatul este, în realitate, o victimă a denunțurilor sale, iar numitul VIRAG ZSOLT este adevăratul vinovat și managementul defectuos al acestuia a condus la situația din speța de față.

115

Astfel, din dialogul telefonic purtat de inculpatul MEZEI JANOS în data de 19.03.2015 cu martorul NAGY ZOLTAN, viceprimar al mun. Gheorgheni, care a fost interceptat și înregistrat în baza Mandatului de supraveghere tehnică nr. 59 din aceeași dată, ambele emise de judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Mureș – Secția penală în dosar nr. 429/102/2015, dialog ce a fost redat și cuprins în procesul-verbal aferent din 05.03.2015 (vol. 3 filele 150-151), rezultă fără echivoc atât faptul că inculpatul, ignorând dispoziția judecătorească prin care i s-a interzis să exercite funcția de primar, a continuat să desfășoare activități în legătură cu aceasta și să dea dispoziții pe linia prerogativelor aferente ei, cât și că duce o **campanie de determinare a schimbării poziției față de el a reprezentanților asociatului majoritar din cadrul S.C. „MONTURIST”S.R.L. Lacu Roșu și de discreditare în fața acestora a lui VIRAG ZSOLT**. Dialogul are următorul conținut:

*„Nagy Zoltan :Alo!*

*Mezei Janos : Alo serus!*

*Nagy Zoltan : Serus!*

*Mezei Janos : Mai ești înăuntru?!*

*Nagy Zoltan : Nu.*

*Mezei Janos : Ai putea să îi trimiți la Biro Zsolt scrisoarea aia...?!*

*Nagy Zoltan: Da.*

*Mezei Janos :... care ai spus sau ăăă...asta ce am scris pentru Sectorul V?*

*Nagy Zoltan : Da, da.*

*Mezei Janos : Te rog să o trimiți acum cumva sau ... adresa să o iei de la Emese, dacă nu o ai!*

*Nagy Zoltan: Bine, bine.*

*Mezei Janos : Bine.*

*Nagy Zoltan: Tu încă nu ești acasă? Sau ce...*