

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 98 din 05.02.2014

Dosar nr: 758/2013

Petiția nr: 17642/06.11.2013

Petent: Árus Zsolt István

Reclamat: Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni

Obiect: abuzuri ale organului de cercetare penală

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. Árus Zsolt István, str. Gábor Áron nr. 26, Gheorgheni, județul Harghita;

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, str. Kossuth Lajos nr. 4, Gheorgheni, județul Harghita.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră abuziv modul în care sunt cercetați maghiarii care promovează cultul lui Wass Albert, față de românii care promovează cultul unor personalități cum ar fi Corneliu Codreanu.

III. Citarea părților

3.1. Având în vedere invocarea unei excepții de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), citarea părților nu a fost necesară.



3.2. Excepția de necompetență materială a C.N.C.D. s-a invocat prin **Adresa nr. 17642/21.11.2013** (fila 7 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 17642/06.11.2013** (fila 1 din dosar), consideră abuziv modul în care sunt cercetați maghiarii care promovează cultul lui Wass Albert, față de românii care promovează cultul unor personalități cum ar fi Corneliu Codreanu.

A depus la dosar înscrisuri (filele 2-6 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 18611/12.12.2013** (fila 8 din dosar) petentul solicită respingerea excepției de necompetență materială a C.N.C.D., arătând atribuțiile instituției și pe considerentul că parchetele nu au competențe în domeniul discriminării.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a prezentat fapte ce ar putea fi considerate ca fiind de natură penală, și anume abuz în serviciu prin îngrădirea unor drepturi, abuz în serviciu contra intereselor publice, etc. Colegiul director constată totodată că, în conformitate cu legislația penală în vigoare, motivația etnică a comiterii unei fapte penale reprezintă un agravant.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), astfel cum a fost concepută, analizează discriminarea doar din perspectiva unor fapte de natură contravențională, urmând ca organele de cercetare penală să analizeze faptele de natură penală. Art. 2 alin. 11 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: „Comportamentul discriminatoriu prevăzut la alin. (1)-(7) atrage răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz, în condițiile legii.”; după care se specifică în mod repetat: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale” (art. 10, art. 15). Sancțiunile prevăzute pentru discriminare au o natură evident contravențională (art. 26).

5.3. În consecință se admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D., invocată din oficiu.

5.4. O copie a dosarului se trimite Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție spre competență soluționare.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind faptele de natură penală invocate în petiție;
2. O copie a dosarului se trimite Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție spre competență soluționare;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

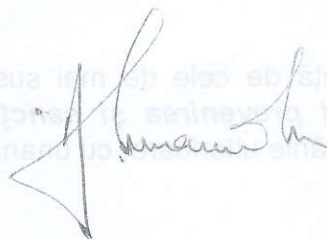
JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru



VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Data redactării: 06.02.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István