

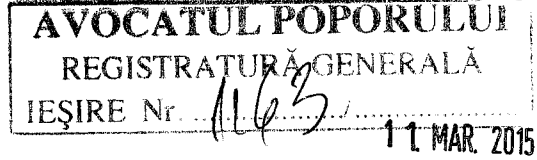
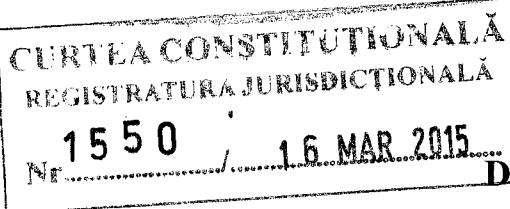


ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

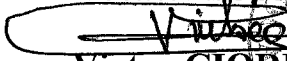



Domnului Augustin Zegrean,

**Președintele Curții Constituționale**

În conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (4) și (5) și art. 77 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care formează obiectul dosarului nr. 116D/2015, al Curții Constituționale.

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

Avocatul Poporului,  
  
Victor CIORBEA





ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

---

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Ref. Dosarul Curții Constituționale nr. 116D/2014 București, 12 februarie 2015

---

**PUNCT DE VEDERE**

**privind excepția de neconstituționalitate invocată de reclamantul Arus  
Zsolt Istvan, în dosarul nr. 2448/2/2014, aflat pe rolul Curtea de Apel  
București -Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 74 alin. (4) și (5) și art. 77 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile legale criticate reglementează evaluarea elevilor la finalul clasei a VI-a și a VIII-a, cât și susținerea examenului de bacalaureat la anumite materii.

**Autorul** excepției consideră că prevederile legale criticate cauzează un tratament discriminatoriu la adresa elevilor care își urmează studiile, respectiv termină liceul într-o limbă a minorităților naționale, întrucât pe de o parte au de susținut mai multe probe, iar pe de altă parte trebuie să facă asta în același interval de timp cu cei care au studiat numai în limba română.

Prin Sentința civilă nr. 3192 din 24 noiembrie 2014, **Curtea de Apel București** opinează că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

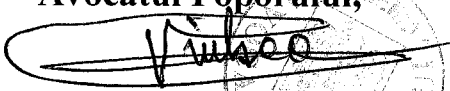
**Examinând critica de neconstituționalitate** adusă dispozițiilor art. 74 alin. (4) și (5) și art. 77 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, față de art. 16 din Constituția României, constatăm că aceasta nu poate fi reținută, pentru motivele arătate în continuare:

Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, astfel că, dacă unor situații egale trebuie să le corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul

juridic nu poate fi decât diferit. Încălcarea principiului egalității și nediscriminării are loc atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără a exista o motivare obiectivă și rezonabilă, ipoteză ce nu corespunde situației prezentate în cauză.

În ceea ce privește pretinsa nesocotire a principiului egalității invocată în cauza de față prin comparație cu situația elevilor din clasele cu predare în limbile minorităților naționale, constatăm că nu poate reține o astfel de critică, din cauza situației particulare, care nu permite realizarea unei astfel de comparații. Astfel, persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii, acestea fiind ulterior recunoscute și echivalate internațional.

Ținând seama de cele de mai sus, considerăm că dispozițiile art. 74 alin. (4) și (5) și art. 77 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, sunt **constituționale**.

Avocatul Poporului,  
  
Victor CIORBEA

