



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Nr. 3251/IJ/836/DIP/2015

REZOLUȚIE

16 iulie 2015

La originea prezentei cauze se află sesizarea formulată de petiționarul Arus Zsolt Istvan.

1. Circumstanțele cauzei:

1.1. Data și modalitatea sesizării

La data de 03 iunie 2015, petiționarul a sesizat Inspekția Judiciară.

1.2. Aspectele sesizate:

În cuprinsul sesizării înaintate Inspekției Judiciare petiționarul a criticat modul în care conducerea DNA a înțeles să soluționeze petiția pe care a formulat-o în temeiul dispozițiilor OG 27/2002, aprobată prin Legea 233/2002.

1.3. Conținutul verificărilor efectuate în cauză

Verificările efectuate, în temeiul art. 12 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, publicat în M. Of. nr. 802/29 noiembrie 2012, au constat în examinarea modului de soluționare a petiției formulate la data 9 martie 2015 de Arus Szolt Istvan.

1.4. Finalizarea verificărilor

La data de 13 iulie 2015 verificările efectuate în cauză au fost finalizate, întocmindu-se, potrivit art. 15 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, procesul verbal de finalizare a verificărilor.

2. Situația de fapt stabilită în urma verificărilor

La data de 13.03.2015, sub nr. 4540/2015, s-a înregistrat la Compartimentul registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul DNA, petiția numitului Arus Szolt Istvan.

1

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta, nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În conținutul acesteia petiționarul sesiza aspecte legate de audierea sa în calitate de martor în cauza privind pe numitul Mezei Janos, cercetat pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu în scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos injust, prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000, precum și nereguli cu privire la modul de instrumentare a cauzei.

La data de 24.04.2015, petiția a fost transmisă Serviciului Teritorial Tg. Mureș din cadrul DNA, pentru a se efectua verificări de către conducerea acestui serviciu.

Petiția a fost înregistrată la Serviciul Teritorial Tg. Mureș la data de 27.04.2015, sub nr. 5/II-2/2015.

La data de 26 mai 2015, i s-a comunicat petiționarului că, în urma verificărilor efectuate, nu s-au identificat nereguli cu privire la procedura de citare a sa în calitate de martor și nici cu privire la modul de instrumentare a cauzei.

La data de 06.05.2015 s-a înregistrat la Compartimentul registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul DNA o nouă petiție formulată de Arus Szolt Istvan, în conținutul căreia acesta își exprima nemulțumire cu privire la faptul că petiția anterioară a fost trimisă spre soluționare Structurii teritoriale Tg. Mureș.

La data de 14 mai 2015, consilierul procurorului șef direcție i-a comunicat petiționarului că modul de soluționare a plângerii inițiale și a revenirilor s-a făcut cu respectarea dispozițiilor OG. nr. 27/2002.

3. Situația de drept.

Analizând rezultatul verificărilor apreciem că, în cauză, nu sunt indicii cu privire la existența vreunei abateri disciplinare din cele prevăzute de art. 99 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În cuprinsul sesizării, petiționarul a pus în discuție respectarea dispozițiilor OG 27/2002 aprobată prin Legea 233/2002, cu privire la termenul și modul de soluționare a petițiilor pe care le-a adresat conducerii DNA.

Referitor la respectarea termenului se reține, pe de o parte că, potrivit art. 15 din OG 27/2002, răspunderea disciplinară în această situație este atrasă în condițiile prevederilor



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sau, după caz, potrivit legislației muncii, aspect ce excede competențelor conferite de lege Inspekției Judiciare, iar pe de altă parte, că petițiile au fost soluționate în termenul prev. de art. 8 din actul normativ menționat.

Astfel înăuntrul acestui termen, respectiv la data de 24.04.2015, Compartimentul registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul DNA, i-a comunicat petiționarului că petiția sa a fost trimisă la Serviciul Teritorial Tg. Mureș pentru a fi soluționată de conducerea acestuia.

Petiția a fost soluționată în termenul de 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Serviciul teritorial Tg. Mureș.

Celălalt aspect invocat de petiționar în sesizare, respectiv verificarea legalității și temeiniciei modului de soluționare a petițiilor, excede competenței prevăzute de art. 74 din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii .

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. 4 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, modificată

DISPUN:

1. Clasarea lucrării având ca obiect sesizarea formulată de petiționarul Arus Szolt Istvan, întrucât, din verificări, nu s-au conturat indiciile comiterii vreunei abateri disciplinare din cele prev. de art. 99 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată;

2. În temeiul art. 45 alin. 4 lit. b din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, soluția se va comunica.

INSPECTOR JUDICIAR,

3

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta, nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro