

Asociația Civică pentru Demnitate în Europa

Libertate, Democrație, Egalitate, Demnitate umană și drepturile omului.

Către,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Bd. Octavian Goga, nr. 2, tronson I, sector 3, București
Secția de contencios administrativ și fiscal

DOSAR nr. 1119/ [REDACTAT]

Subscrisa **Asociația Civică pentru Demnitate în Europa (ADEC)**,
prin reprezentant legal – Dan Tanasă în calitate de președinte, **intimată** în
dosarul nr. 1119/[REDACTAT] în contradictoriu cu recurentul [REDACTAT]
prin avocat Diana Silvana Găitan depunem în termen legal prezenta

întâmpinare la recurs

prin care rugăm onorata instanță să respingă ca inadmisibil recursul
recurentului împotriva respingerii în principiu a cererii de intervenție în dosarul
nr. 1119/[REDACTAT] din Decizia nr. 306/[REDACTAT] pronunțată de Curtea de Apel
Târgu Mureș în dosarul nr. 1119/[REDACTAT] și să obligeți recurentul la plata
**cheltuielilor de judecată cu titlu de onorariu de avocat în cuantum de
1000 de lei.**

Cu privire la cele invocate de recurent în recurs subliniem următoarele:

În opinia noastră recursul promovat de [REDACTAT] în prezenta
speță este inadmisibil, în cauză fiind vorba despre o decizie definitivă în calea de
atac a recursului.

Conform prevederilor art. 64 alin. 4 NCPC calea de atac a recursului
împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție se
poate formula numai în măsura în care încheierea a fost pronunțată în apel:

„Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi
atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă,
respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul,
dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la
instanța ierarhic superioară, în cazul în care încheierea a fost pronunțată în
apel”.

Per a contrario, încheierea data în recurs nu poate fi atacată cu recurs având în vedere că vorbim de o încheiere dată în calea de atac a recursului, decizie care pe fondul cauzei este definitivă.

Asadar, dat fiind vorba că în speța de față s-a promovat recurs la o hotărâre pronunțată în calea de atac a recursului nu se mai poate ataca cu recurs de vreme ce norma legală prevede faptul că doar în cazul unei încheieri date în apel se mai poate formula recurs.

Mai mult, în cazul intervenției accesorii, cum este și în cazul de față, intervenientul putea ataca încheierea numai în măsura în care partea pentru care a intervenit a formulat cale de atac, și ținând cont de faptul că decizia este definitivă, partea pentru care a intervenit nu mai are deschisă o cale de atac.

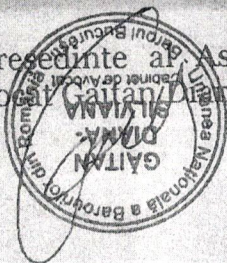
Mai mult decât atât, nu vedem care ar fi interesul promovării acestei cai de atac în condițiile în care fondul cauzei este soluționat definitiv, iar instanța investită cu prezentul recurs nu se poate pronunța decât în limitele recursului (asta binenteles în măsura în care va trece peste excepția inadmisibilității cailor de atac).

Pentru toate aceste motive rugăm onorata instanță să respingă ca inadmisibil recursul în prezenta speță.

De asemenea, conform art. 223 Cod procedura civilă vă rugăm să admiteți judecarea cauzei și în eventualitatea lipsei subsemnatului/subscrisei.

Cu respect,

Dan Tanasă, președinte al Asociației Civice pentru Demnitate în Europa (ADEC), prin avocați Găitan/Diana Silvana



DOMNULUI PREȘEDINTE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE