

Asociația Civică pentru Demnitate în Europa

Libertate. Democrație. Egalitate. Demnitate umană și drepturile omului.

Către,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Bd. Octavian Goga, nr. 2, tronson I, sector 3, București
Secția de contencios administrativ și fiscal

DOSAR nr. 648/ [REDACTAT]

Subscrisa **Asociația Civică pentru Demnitate în Europa (ADEC)**, prin reprezentant legal – Dan Tanasă în calitate de președinte, **intimată** în dosarul nr. 648/ [REDACTAT] în contradictoriu cu recurentul [REDACTAT], prin avocat Diana Silvana Găitan depunem în termen legal prezenta

întâmpinare la recurs

prin care rugăm onorata instanță să respingă ca inadmisibil recursul recurentului împotriva Hotărârii nr. 237/ [REDACTAT] pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr. 648/ [REDACTAT] și să obligați recurentul la plata **cheltuielilor de judecată cu titlu de onorariu de avocat în cuantum de 500 de lei**.

Cu privire la cele arătate de recurent în recurs subliniem următoarele:

În opinia noastră recursul promovat de [REDACTAT] în prezenta speță este inadmisibil, în cauză fiind vorba despre o decizie definitivă în calea de atac a recursului.

Conform prevederilor art. 64 alin. 4 NCPC calea de atac a recursului împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție se poate formula numai în măsura în care încheierea a fost pronunțată în apel: „Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul, dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la instanța ierarhic superioară, în cazul în care încheierea a fost pronunțată în apel.” Per a contrario, încheierea dată în recurs nu poate fi atacată cu recurs având în vedere că vorbim de o încheiere dată în calea de atac a recursului, decizie care pe fondul cauzei este definitivă. Asadar, dat fiind vorba că în speța de față s-a promovat recurs la o hotărâre pronunțată în calea de atac a

recursului nu se mai poate ataca cu recurs de vreme ce norma lagală prevede faptul că doar în cazul unei încheieri date în apel se mai poate formula recurs (.

Mai mult, in cazul interventiei accesorii, cum este si in cazul de fata, intervenientul putea ataca incheierea numai in masura in care partea pentru care a intervenit [REDACTED] a formulat cale de atac, si tinand cont de faptul ca decizia este definitiva, partea pentru care a intervenit nu mai are deschisa o cale de atac. Mai mult decat atat, nu vedem care ar fi interesul promovarii acestei cai de atac in conditiile in care fondul cauzei este solutionat definitiv, iar instanta investita cu prezentul recurs nu se poate pronunta decat in limitele recursului (asta binenteles in masura in care va trece peste exceptia inadmisibilitatii caii de atac). Asadar, chiar prin recurs se sustine ca doreste sa intervina

Pentru toate aceste motive rugăm onorata instanță să respingă ca inadmisibil recursul în prezenta speță.

De asemenea, conform art. 223 Cod procedura civilă vă rugăm să admiteți judecarea cauzei și în eventualitatea lipsei subsemnatului/subscrisei.

Cu stima,

Dan Tanasă



Dan Tanasă, președinte al Asociației Civice pentru Demnitate în Europa (ADEC)

Prin avocat Gaitan Diana Silvana



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL TÂRGU MUREȘ

2