



R O M Â N I A  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism  
Secția de Combatere a Infracțiunilor de Terorism și a Criminalității Informaticе

Calea Griviței nr. 24, Sector 1, București, diicot@mpublic.ro

Telefon: 021 319.38.67, Fax: 021 319.38.58

2718/D/P/2018

Cod operator 16051

**ORDONANTĂ**

**09 mai 2019**

**Elena DINU**, procuror șef al Serviciului de combatere a infracțiunilor de terorism și a celor contra securității naționale, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Secția de Combatere a Infracțiunilor de Terorism și a Criminalității Informaticе,

Examinând actele efectuate în dosarul cu numărul de mai sus,

**C O N S T A T**

Numitul Árus Zsolt István, președinte al Fundației Szekler Monitor, cu sediul în mun.Gheorgheni, jud.Harghita, organizație având printre obiective apărarea drepturilor și intereselor comunității maghiare din România, a formulat plângere împotriva numitului Tănăsă Dan, precum și a utilizatorilor conturilor Facebook "Ilie Zăgrean", "Samoilă Lica", "Popescu Octav Gabriel" și "Popescu Raul", pentru instigare la infracțiunea de atentat contra unei colectivități, prev. de art.47 CP raportat la art.32 al.1 lit.p din legea 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu referire la art.402 CP și instigare la infracțiunea de nerespectare a regimului materiilor explozive, prev. de art.47 CP raportat la art.32 al.1 lit.o din Legea 535/2004, cu referire la art.346 CP.

În plângere se arată că, în fapt, pe fondul unor manifestări șovine, având ca scop "realizarea unei României pure din punct de vedere etnic" diverse persoane publică pe internet materiale și comentarii îndreptate împotriva etnicilor maghiari din România. La data de 24.05.2018 numitul Tănăsă Dan ar fi

publicat pe blogul personal ([www.dantanasa.ro](http://www.dantanasa.ro)) un articol instigator, în care apărea afirmația neadevărată: "EXCLUSIV. INACCEPTABIL. Drapelul UNGARIEI, arborat PERMANENT la intrarea în localitatea Joseni din Harghita". Ca urmare a acestui articol instigator, celelalte persoane menționate în plângere ar fi reacționat online prin comentarii jignitoare și instigatoare la violență împotriva comunității maghiare din România, după cum urmează:

"Popescu Raul: Ne pare rău că mai EXISTĂ!!!

Popescu Raul: plecați odată din țara asta...

Popescu Raul: cu ăștia și cu țiganii numai aşa merge, ne-am săturat de toleranță prostească!

Ilie Zăgorean: CE VĂ RETINE SĂ-L TRAGEȚI JOS ȘI SĂ-I DAȚI FOC???

Octavian Gabriel Popescu: Molotov".

După cum indică petentul, urmare a acestor postări s-a adresat în numele fundației pe care o conduce autorului Dan Tănasă, arătând că aspectele relatate nu sunt conforme adevărului, și i-a solicitat să îndepărteze de pe blog articolul și comentariile, ceea ce nu s-a întâmplat. De altfel, se precizează că autorul blogului menționat adoptă o "retorică rasistă, xenofobă și antisemită, utilizând ținute și însemne legionare, și recurgând la manifestări extremiste și violente", și "publică postări prin care instigă și manipulează cititorii prin afirmații false, și adreseză injurii unor persoane publice, conducători ai organizațiilor maghiare din România, cu scopul vizibil de a trezi ură împotriva comunității maghiare din România".

Pentru manifestări similare ale susnumitului, Árus Zsolt István s-a adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care prin Hotărârea nr.106/07/03/2018 a sancționat ca fiind discriminatorii afirmațiile persoanei reclamate Dan Tănasă. Totodată, petentul a formulat plângere penală împotriva lui Tănasă Dan, care a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe cu nr.1963/P/2017.

Se mai menționează în plângere că în anul 2014 Tănasă Dan a înființat Asociația Civică pentru Demnitate în Europa (ADEC), organizație care potrivit statutului are numai obiective pozitive, însă în realitate este utilizată de către fondator pentru a urmări acțiunile autorităților locale din Ținutul Secuiesc, și pentru a deschide acțiuni în justiție, în care susnumitul are mereu câștig de cauză la instanțele de pe raza curților de apel Tg.Mureș și Brașov.

Incidental se mai arată în plângere că utilizatorul contului Facebook "Popescu Raul" ar afișa informația că ar fi angajat al Serviciului Român de Informații, iar această instituție nu ar fi luat nicio măsură pentru remedierea situației, ceea ce ar atrage complicitatea penală a SRI, care ar ajuta astfel la legitimarea faptelor comise de către utilizatorul menționat.

În fine, mai afirmă Árus Zsolt István, că ”faptele comise de persoanele reclamate de noi în prezenta plângere sunt practic identice cu cele pentru care Szőcz Zoltán a fost condamnat în mod definitiv la 5 ani de închisoare în dosarul 3542/2/2016, astfel pentru ca practica judiciară să fie unitară, se impune același tratament și pedeapsă și în acest caz”.

Prin Ordonanța din 03.09.2018 s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la săvârșirea infracțiunilor de instigare la infracțiunea de atentat contra unei colectivități, prev. de art.47 CP rap. la art.402 CP cu aplicarea art.32 al.1 lit.p din Legea 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, instigare la infracțiunea de nerespectare a regimului materiilor explozive, prev. de art.47 CP rap. la art.346 CP cu aplicarea art.32 al.1 lit.o din Legea 535/2004.

Fiind audiat Árus Zsolt István, acesta a reiterat aspectele prezentate în plângere, și a arătat că nu a întâlnit și nu cunoaște persoanele față de care a fost introdusă plângerea, și consideră că nu sunt necesare explicații suplimentare în detalierea obiectului acesteia.

Cu privire la infracțiunile indicate în plângere se va observa, că aspectele indicate de către Árus Zsolt István nu acoperă conținutul infracțional al faptelor incriminate de lege.

Potrivit art.346 CP privind nerespectarea regimului materiilor explozive:

„(1) Producerea, experimentarea, prelucrarea, deținerea, transportul ori folosirea materiilor explozive sau orice alte operațiuni privind circulația acestora, fără drept, se pedepsesc cu închisoarea de la 2 la 7 ani.

(2) Sustragerea materiilor explozive se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.

(3) Când faptele prevăzute în alin. (1) și alin. (2) privesc o cantitate mai mare de 1 kg echivalent trolil sau când cantitatea explozivă este însotită de materiale de inițiere, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 12 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.

(4) În cazul în care faptele prevăzute în alin. (1) - (3) au avut ca urmare moartea uneia sau mai multor persoane, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi”.

Tentativa se pedepsește conform art.347 CP.

În spătă, faptele de instigare la nerespectarea regimului materiilor explozive invocate ar consta în postarea unui mesaj („Molotov”) de către utilizatorul contului Facebook „Octavian Gabriel Popescu”, prin urmare nefiind săvârșită infracțiunea prevăzută de lege în niciuna dintre variantele de incriminare, respectiv producerea, experimentarea, prelucrarea, deținerea, transportul, sustragerea, folosirea, sau orice alte operațiuni privind circulația acestora, fără drept.

Pe cale de consecință, nu se va reține în cauză nici săvârșirea infracțiunii în condițiile art.32 din Legea 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului. Se va observa, totodată, că încadrarea juridică și constatarea existenței ori întrunirii elementelor constitutive ale unei infracțiuni nu se realizează prin analogie, susținerea petentului conform căreia aceeași situație de fapt ar fi fost reținută și în cazul condamnării lui Szőcz Zoltán, fiind de altfel neîntemeiată.

Referitor la infracțiunea de atentat contra unei colectivități, aceasta este incriminată de art.402 CP astfel:

„Atentatul săvârșit contra unei colectivități prin otrăviri în masă, provocare de epidemii sau prin orice alt mijloc, în scopul îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, se pedepsește cu detenziune pe viață sau cu închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi”.

Conform art.412 CP, tentativa se pedepsește.

Elementul material al infracțiunii, aşa cum se reține și în doctrină (I.Chiș) „se realizează prin acțiune, care trebuie să fie aptă a provoca o „otrăvire în masă”, „o epidemie” ori moartea sau îmbolnăvirea unei colectivități. [...] Chiar dacă efectele asupra colectivității nu se produc, ori dacă acestea se răsfrâng asupra unei persoane, ori nu există victime, mijloacele folosite în atentat trebuie să fi fost capabile de astfel de consecințe, referitoare la îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat”.

În speță nu se constată săvârșirea infracțiunilor menționate nici sub forma tentativei, și respectiv a instigării, simpla postare a unor mesaje, chiar și vizând o colectivitate în mod specific, neputând fi asimilată punerii în executare a intenției de a săvârși infracțiunea, respectiv nu au existat acte concrete de instigare la săvârșirea infracțiunilor invocate.

În temeiul art.315 al.1 lit.b CPP rap. la art.16 al.1 lit.a CPP,

#### **DISPUN**

**1.** Clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii infr. De instigare la infracțiunea de atentat contra unei colectivități prev. de art.47 CP raportat la art.32 al.1 lit.p din Legea 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu referire la art.402 CP și instigare la infracțiunea de nerespectare a regimului materiilor explozive, prev. de art.47 CP raportat la art.32 al.1 lit.o din Legea 535/2004, cu referire la art.346 CP.

**2.** În temeiul art.275 al.5 CPP cheltuielile judiciare, în quantum de 10 lei, rămân în sarcina statului.

**3.** Soluția se comunică.

