

S8

De la: Andreia Grigoras <andrea.grigoras@mai.gov.ro>
Trimis: 03 September 2021 14:10
Către: Cont Corespondenta Registratura S8 Contencios CAB
Subiect: concluzii scrise dosar 7220/2/2020
Atașări: GDA 172.364 CAB concluzii scrise CNCD Acord Patriarhie 7220 semnată.pdf

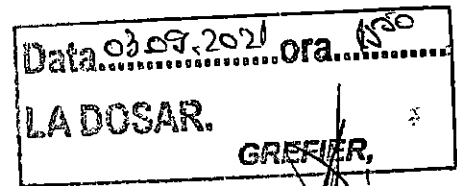
Bună ziua!

Rog atașați la dosarul nr. 7220/2/2020 concluziile scrise formulate de MAI.

Mulțumesc frumos !

*Andreia Grigoraș, consilier juridic
Nr. interior: 11584*

*Ministerul Afacerilor Interne
Direcția generală juridică - Serviciul Contencios*



Vă rugăm confirmați primirea prezentului email.

Prezentul mesaj este **confidential** și aparține Ministerului Afacerilor Interne. El se adresează numai persoanei menționate ca destinatar, precum și altor persoane autorizate să-l primească. În cazul în care nu sunteți destinatarul vizat, vă aducem la cunoștință că dezvaluirea, copierea, distribuția sau inițierea unor acțiuni pe baza prezentei informații sunt strict interzise și atrag răspunderea juridică. Dacă ați primit acest mesaj dintr-o eroare, vă rugăm să ne anunțați imediat, ca răspuns la mesajul de față, și să-l ștergeți apoi din sistemul dumneavoastră. Aprecieri și vă mulțumim pentru cooperare!

This message is confidential and it is property of the Romanian Ministry of Internal Affairs. It is exclusively destined to the person mentioned as addressee, as well as to any other person authorized to receive it. In case you are not the intended addressee, we hereby inform you that the disclosure, copying or distribution of the present information, or the initiation of any action based on it, are strictly forbidden and determine legal responsibility. If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system. We appreciate your cooperation. Thank you!



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ
București, Piața Revoluției nr. 1 A, Sector 1
Tel.: 021.264.87.07 / Fax: 021.264.87.40 /
e-mail: dgj_secretariat@mai.gov.ro

Ex. nr. 1
Nr. 172.364/S3/GDA
București, 03.09.2021

Dosar nr. 7220/2/2020

Pârât: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării ș.a

Obiect: anulare Hotărâre CNCD nr. 684 din 30 septembrie 2020

Termen pentru pronunțare: 16 septembrie 2021

Către

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Secția a VIII –a Contencios administrativ și fiscal
Domnului/Doamnei președinte

Ministerul Afacerilor Interne, cu sediul în municipiul București, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, cont bancar RO97TREZ70023550120XXXXX deschis la D.T.C.P.M.B., cod fiscal CF4267095, reprezentat legal prin **Direcția Generală Juridică**, potrivit art. 4 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției Generale Juridice, aprobat prin O.M.A.I. nr. 100/2011, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de **reclamant**, în temeiul art. 394 alin. (2) Cod procedură civilă, formulează prezentele

CONCLUZII SCRISE

prin care solicităm instanței să constate faptul că Hotărârea nr. 684/30.09.2020 emisă de CNCD este nelegală, și să o anuleze, pentru următoarele motive:

Ca prim aspect, cu toate că CNCD a reținut că a existat o diferență de tratament, întrucât prin înscrisul intitulat „Acord”, încheiat la data de 15 aprilie 2020 între Patriarhia Română și Ministerul Afacerilor Interne, în perioada Sărbătorilor Pascale au fost instituite o serie de derogări de la normativele stării de urgență și de la restricțiile prevăzute în ordonanțele militare, în fapt, acest lucru nu se confirmă.

În context, arătăm că măsurile cuprinse în Acord au fost de natură administrativă, de cooperare/colaborare între cele două instituții implicate, fără ca prin aceste măsuri să se deroge de la restricțiile impuse de autoritățile competente, sau să se adauge la cadrul normativ existent prin instituirea unor excepții de la regulile deja stabilite prin ordonanțele militare.

Mai mult, manifestarea de voință a Ministerului Afacerilor Interne în semnarea Acordului cu Patriarhia Română nu a fost exprimată în baza competențelor acordate ministrului afacerilor interne pe perioada stării de urgență, ci a venit ca **un răspuns la solicitarea Patriarhiei Române** de sprijin pentru desfășurarea în siguranță a activităților pe perioada sărbătorilor.

Mergând mai departe, prin Acordul încheiat, contrar celor reținute de către CNCD, nu au fost stabilite „acțiuni comune”, în Acord fiind menționate atribuțiile legale pe care personalul Ministerului Afacerilor Interne le desfășoară în mod curent.

Așadar, o **primă neregularitate a Hotărârii CNCD se regăsește la pagina nr. 10 din act**, care, din punctul nostru de vedere constituie situația premisă pe care se grefează întreaga motivare, aspectul că prin *Acordul* încheiat între Ministerul Afacerilor Interne și Patriarhia Română ar fi fost aduse derogări de la restricțiile impuse pe perioada stării de urgență.

În continuare, în ceea ce privește constatarea de către CNCD a unei practici aparent neutre, care în fapt ar fi produs un dezavantaj, pentru persoanele de altă confesiune religioasă, arătăm că toate persoanele care se găseau pe teritoriul României la momentul de referință **au avut obligația legală de a respecta măsurile și restricțiile** impuse de autorități, fără excepție, indiferent de confesiunea religioasă,

Așadar, și cetățenii de religie creștin ortodoxă au celebrat Sărbătorile Pascale din aprilie 2020 în izolare cu respectarea prevederilor ordonanțelor militare, asemenea persoanelor de alte confesiuni religioase.

Considerăm că nu se poate face dovada existenței unui tratament diferențiat, aspectele reținute de către CNCD privesc, de fapt, modalitățile în care fiecare cult religios a înțeles să își organizeze practicile specifice, cu respectarea restricțiilor impuse.

Din punctul nostru de vedere CNCD era dator să analizeze contextul în care a fost semnat Acordul, și să rețină că **inițiativa** a aparținut Patriarhiei Române, și nu Ministerului Afacerilor Interne.

Astfel, manifestând rol activ în organizarea activităților religioase specifice Sărbătorilor Pascale, Patriarhia Română a întocmit și propus Ministerului Afacerilor Interne, sub formă de Acord, un plan care respectă atât dispozițiile ordonanțelor militare, cât și competențele specifice autorității publice implicate, fiind respectate preceptele constituționale de neutralitate și imparțialitate,

Așadar, inițiativa de încheiere a Acordului **nu a aparținut Ministerului Afacerilor Interne**, ci a venit ca un răspuns la solicitarea Patriarhiei Române, deci instituția noastră nu a manifestat un drept de opțiune, de alegere între reprezentanții cultelor religioase, pentru a putea fi incident criteriul de religie, astfel cum susține CNCD.

Așadar, o eventuală diferențiere s-a datorat existenței unei solicitări din partea Patriarhiei Române și, concomitent, *lipsei* unei astfel de solicitări de colaborare din partea reprezentanților celorlalte culte religioase recunoscute de către legiuitorul român.

Contrar celor reținute de către CNCD, prin încheierea Acordului nu au fost acordate „privilegii” persoanelor creștin ortodoxe, nefiind instituite reguli sau excepții de la restricțiile impuse pe perioada stării de urgență. Constatăm că **această susținere a Colegiului director nu a fost motivată**, fiind enumerate prevederile constituționale și cele cuprinse în Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor.

În concret, nu s-a dovedit de către CNCD legătura de cauzalitate, ca element al discriminării, între criteriul invocat (religie) și tratamentul diferit al cultelor.

Concluzionând, **prin Acordul semnat nu au fost stabilite excepții/derogări de la măsurile impuse pe perioada stării de urgență, iar proporționalitatea măsurii nu poate fi apreciată decât în raport cu solicitările existente.**

Astfel, în mod total eronat s-a apreciat de către CNCD pe de o parte, că Acordul a fost încheiat de către Statul Român cu reprezentanții Patriarhiei Române și nu a fost încheiat un acord similar cu celelalte culte religioase, iar pe de altă parte, faptul că lipsa unor solicitări din partea acestor culte este echivalentă cu o atitudine conciliantă a reprezentanților în fața restricțiilor impuse.

Față de aceste susțineri ale CNCD, reiterăm că Acordul a fost încheiat între Ministerul Afacerilor Interne, la solicitarea și inițiativa Patriarhiei Române, **și nu poate fi asimilat unui acord oficial semnat de către Statul Român**. Și spunem acest lucru întrucât Ministerul Afacerilor Interne nu are competențe și atribuții în organizarea manifestărilor religioase; motivul pentru care a fost semnat acordul, de către instituția noastră, îl reprezintă faptul că desfășurarea activităților religioase s-a intersectat cu obligația de a menține ordinea și liniștea publică.

Pentru toate aceste considerente, apreciem că nu sunt îndeplinite cerințele legale pentru existența unei fapte de discriminare, care să poată fi imputată ministerului.

Față de aspectele sus menționate, vă solicităm să admiteți cererea de chemare în judecată și să anulați Hotărârea nr. 684 din 30 septembrie 2020 emisă de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Cu deosebită stimă,

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT

Viorel TATU

**TATU
VIOREL**

Digitally signed
by TATU VIOREL
Date:
2021.09.03
13:28:46 +03'00'