

R O M Â N I A

TRIBUNALUL HARGHITA
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.1277

Ședința publică din data de 26 Noiembrie 2021

Completul constituit din:

Președinte: Chiper Jănică

Grefier: Fodor Alina

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR**, în contradictoriu cu pârâțul **PREFECTUL JUDEȚULUI SUCEAVA**, având ca obiect amendă pentru neexecutarea hotărârii judecătorești (art.24 din Legea nr.554/2004) - dosar de fond nr.852/96/2020.

În lipsa părților.

Se constată că judecarea cauzei a avut loc în ședința publică din 23.11.2021, dezbaterile fiind consemnate în încheierea din acea zi, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Harghita la data de 12.10.2021, sub nr. 1104/96/2021, **reclamanta FUNDAȚIA SZEKLER MONITOR**, cu sediul în Gheorgheni, Piața Libertății nr. 22, jud. Harghita, având CF 12840761, în contradictoriu cu **pârâțul PREFECTUL JUDEȚULUI SUCEAVA**, cu sediul în mun. Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr.36, județul Suceava, a solicitat aplicarea Prefectului Județului Suceava unei amenzi de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, iar fundației acordarea de penalități, în condițiile art. 906 Cod procedură civilă, pentru neexecutarea sentinței civile nr. 1250/16.12.2020 a Tribunalului Harghita, rămasă definitivă prin Decizia nr. 362/R/17.06.2021 a Curții de Apel Târgu Mureș.

În fapt, reclamanta a arătat că în data de 16.12.2021, a fost pronunțată de către Tribunalul Harghita, Sentința civilă nr. 1250/16.12.2020, prin care Prefectul Județului Suceava a fost obligat la soluționarea petiției formulate de reclamantă.

Reclamanta a mai arătat că sentința civilă susmeționată a rămas definitivă în data de 17.06.2021 prin anularea recursului declarat de pârât, astfel pârâțul avea obligația să o pună în aplicare în termen de 30 de zile (art. 24, alin. 1 din Legea 554/2004), adică cel târziu în data de 17.07.2021.

A mai arătat reclamanta că acest lucru nu s-a întâmplat, iar în data de 5 a lunii trecute a trimis pârâțului o somație prin care i-a solicitat punerea în aplicare a sentinței respective. La această somație, în data de 5 a lunii curente a primit de la pârât răspuns evaziv, fără a i se comunica dacă au fost efectuate verificările solicitate de reclamantă, respectiv constatările și consecințele acelor verificări.

Reclamanta a mai arătat că, întrucât pârâțul nu s-a conformat, a fost nevoită ca în baza art. 24 alin. 3 din Legea nr. 554/2004 să se adreseze instanței de executare, cu solicitarea de a i se aplica pârâțului amenda legală, respectiv datorită și faptului că drumurile efectuate până în județul Suceava i-au cauzat cheltuieli, sens în care solicită obligarea pârâțului la plata penalităților, în sumă egală cu suma amenzii.

În drept au fost invocate prevederile Codului de procedură civilă și a celor menționate în acțiune

În probațiune au fost depuse înscrisuri (filele 3-10).

La data de 05.11.2021, pârâtul a depus la dosarul cauzei întâmpinare și înscrisuri (filele 16-98), prin care a solicitat instanței să constate că au fost îndeplinite obligațiile, constatând că nu se impune sancționarea cu amendă acordarea de penalități, în condițiile art. 906 Cod procedură civilă, pentru neexecutarea Sentinței nr. 1250 pronunțată la data de 16.12.2020 Tribunalul Harghita, rămasă definitivă prin Decizia nr. 362/R din 17.06.2021 a Curții de Apel Târgu Mureș.

Totodată, pârâtul a menționat că textul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 stabilește cu rigoare și sfera de aplicare a acestuia, respectiv hotărârile a căror neexecutare atrage acordarea despăgubirilor și aplicarea sancțiunii amenzii.

Sancțiunile prevăzute de art. 24 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 se aplică numai în cazul hotărârilor care au ca obiect obligarea unei autorități să încheie, să înlocuiască, să modifice un act administrativ, să elibereze un înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative.

Pârâtul a adus la cunoștință instanței următoarele:

1. În teritoriu au fost comunicate:

- Circulara nr. 18581/10/8 din data 25.09.2020
- Circulara nr. 7127/10/8 din data 22.04.2021
- Circulara nr. 15419/10/3 din data 07.09.2021

prin care s-a solicitat primarilor unităților administrativ teritoriale din județul Suceava să întreprindă toate demersurile în vederea respectării modelul drapelului României, intensitatea culorilor, precum și arborarea acestuia, potrivit prevederilor:

- Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

- Hotărârii de Guvern nr. 1157/2001 pentru aprobarea Normelor privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României.

2. S-a constituit o comisie care s-a deplasat în data de 30.06.2021 pe raza unităților administrativ-teritoriale Boroaia, Cornu Luncii și Gura Humorului din județul Suceava (unități administrativ teritoriale ce fac obiectul sesizării nr. 229/P din 29.06-2020).

În teren s-a verificat respectarea prevederilor legale în punctele precizate în sesizare. Încheindu-se procese verbale de constatare, la care au fost anexate fotografii:

- proces verbal de constatare nr. 5162/30.06.2021
- proces verbal de constatare nr. 6518/30.06.2021
- proces verbal de constatare nr. 4168/30.06.2021

Prefectul a răspuns astfel la toate petițiile/sesizările petentei Fundația Szekler Monitor, iar în termen legal, s-a dat curs celor dispuse prin Sentința nr. 1250 pronunțată la data de 16.12.2020, s-au efectuat verificări în teritoriu și se vor efectua în continuare cu privire la respectarea arborării drapelului României, care este obligatorie pentru toate autoritățile și instituțiile publice cu sediul în România, în mod permanent, atât pe edificiile în care își au sediul, cât și în interiorul lor, cu precădere în birourile persoanelor din conducerea acestora, în sălile de protocol și festivități.

În probațiune au fost depuse următoarele înscrisuri:

- circulare în teritoriu cu privire la respectarea modelului drapelului României și arborarea acestuia, potrivit prevederilor legale;

- dovada verificării arborării drapelurilor la sediile primăriilor (foto la sediile primăriilor din județul Suceava în format letric și pe CD).

În drept au fost invocate prevederile art. 205 Cod procedură civilă.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, fotografii și mijloace tehnice.

În temeiul art. 223 alin.3 Cod procedură civilă, pârâtul a solicitat judecata prezentei cereri și în lipsă.

La data de 10.11.2021, reclamanta a depus la dosarul cauzei răspuns la întâmpinare (filele 103-106), prin care a solicitat admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Tribunalul, deliberând asupra cererii, reține următoarele:

Prin sentința civilă nr.1250/16.12.2021 a Tribunalului Harghita, Prefectul Județului Suceava a fost obligat ca să soluționeze petiția formulată de către Fundația Szekler Monitor, petiție înregistrată sub nr.229/P/29.06.2020, soluție ce a devenit definitivă la data de 17.06.2021, prin decizia civilă nr.362 a Curții de Apel Târgu Mureș.

Anterior rămânerii definitive a sentinței, la data de 22.04.2021, prin circulara nr.7127/10/8, Prefectul Județului Suceava a solicitat primăriilor unităților administrativ teritoriale din județul Suceava ca să informeze despre respectarea normelor legale privind arborarea drapelului României, forma, dimensiunile, modelul și intensitatea culorilor.(f.20-verso)

Prin circulara nr.18581/10/8, același prefect a solicitat primăriilor din județul Suceava ca să întreprindă toate demersurile în vedere respectării modelului drapelului României, pentru ca prin circulara nr.15419/10/3, aceorași destinatari să fie puse în vedere dispozițiile din H.G. nr.1157/2001 privind regulile de arborare a drapelului României, cu aceeași atenționare din data de 22.04.2021.(f.20, 21)

În această ultimă circulară, în preambulul ei, a fost făcută referire la sesizarea Fundației Szekler Monitor și la dispozițiile sentinței mai sus arătate.

În concret, cu referire la sesizarea din data de 29.06.2020, Prefectul Județului Suceava a instituit o comisie formată din doi reprezentanți ai Instituției Prefectului Suceava și doi reprezentanți ai primăriilor în a căror rază de competență au avut loc verificările.

Astfel, la data de 30.06.2021, la 13 zile de la data rămânerii definitive a sentinței civile nr.1250/16.12.2020 a Tribunalului Harghita au fost încheiate trei procese verbale, pentru fiecare localitate pentru care au fost sesizate nereguli de către Fundația Szekler Monitor cu privire la arborarea drapelului României.(f.22, 23)

Astfel, pentru cele trei localități, Gura Humorului, Boroaia și Cornu Luncii, au fost încheiate procese-verbale distincte, fiind efectuate cercetări prin prisma celor sesizate de către reclamantă.

La data de 14.07.2021, printr-o cerere trimisă prin poșta electronică, reclamanta, prin reprezentantul ei, Arus Zsolt Istvan, a solicitat Prefectului Județului Suceava a-i răspunde la petiția înregistrată sub nr.229/P/29.06.2020.(f.29)

La data de 16.07.2021, Prefectul Județului Suceava a comunicat concluziile verificărilor, procesele-verbale încheiate cu ocazia verificărilor efectuate în fiecare localitate și fotografiile realizate.(f.30)

Răspunsul Prefectului Județului Suceava la petiția reclamantei nu a fost acceptată de aceasta, pe motivul că nu au fost efectuate controale în toate localitățile din județul Suceava, așa cum a solicitat prin petiția din 29.06.2020.(f.31-verso)

Prefectul Județului Suceava și-a menținut punctul de vedere prin adresa nr.12266/20/9 din 30.07.2021(f.32)

Cererea formulată de către creditoarea Fundația Szekler Monitor este nefondată:

Potrivit art.24 alin.1 din Legea nr.554/2004, “Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii. “

Termenul de 30 de zile pentru efectuarea verificărilor și comunicarea răspunsului de către Prefectul Județului Suceava a fost respectat.

Cu privire la obiecțiunile creditoarei, precum că nu s-a răspuns la petiția din 29.06.2020, instanța constată că acestea sunt nefondate.

Prefectul Județului Suceava a efectuat verificări cu privire la nearborarea drapelului României în localitățile indicate în petiția de către Fundația Szekler Monitor, apoi, a sesizat primăriile localităților din județ pentru a raporta cazurile de nerespectare a normelor legale privind arborarea drapelului.

Toate aceste activități au fost desfășurate înăuntrul termenului de 30 de zile, timp în care s-a și răspuns la cele invocate prin petiție .

Efectuarea unui control la nivelul tuturor primăriilor din județului Suceava nu era necesar și nici nu a fost cerut prin petiție.

În consecință, instanța constată că pârâta și-a îndeplinit obligația din hotărârea judecătorească, motiv pentru cererea de aplicare a unei amenzi de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere va fi respins ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge cererea formulată de către creditoarea Fundația Szekler Monitor, cu sediul în municipiul Gheorgheni, Piața Libertății, nr.22, județ Harghita, prin reprezentantul Arus Zsolt Istvan, în contradictoriu cu debitorul Prefectul Județului Suceava, cu sediul în municipiul Suceava, str.Ștefan cel Mare, nr.36, județ Suceava.

Cu recurs în 5 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Harghita.

Pronunțată, astăzi, 26.11.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.

Președinte,
Chiper Jănică

Grefier,
Fodor Alina

Red/C.J/21.01.2022
Tehn/A.F/21.01.2022
4 ex/21.01.2022