



R OMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA BRAŞOV

mun. Braşov, b-dul Gării nr. 23, jud. Braşov, tel: 0268-412.228, fax: 0268-470.290,
e-mail: pj_brasov@mpublic.ro; operator date cu caracter personal nr. 3871

NR. 233/II-2/2021

ORDONANȚĂ
Anul 2022, luna martie, ziua 17

Prim-procuror Gheorghiu Anca-Loredana din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Braşov,

Examinând actele din dosarul penal nr. 5161/P/2020 și plângerea formulată de către petenta Fundația Szekler Monitor, prin reprezentant Arus Szolt Istvan,

CONSTAT:

Prin ordonanța nr. 5161/P/2020 din data 01.10.2021 a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Braşov, în temeiul art. 16 alin. 1 lit. a C. proc. pen., s-a dispus clasarea cauzei având ca obiect infracțiunile de instigare publică, prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal și incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal, pe motiv că faptele nu există, fiind însușite motivele de fapt și de drept expuse în referatul organului de cercetare penală.

Din actele dosarului, rezultă că, la data de 22.05.2020, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Braşov, a fost înregistrată sesizarea formulată de către Fundația Szekler Monitor, organizație având printre obiective și apărarea drepturilor și intereselor comunității maghiare în România, prin reprezentant Arus Szolt Istvan, prin care se solicită tragerea la răspundere penală a numitului Tîrnoveanu Mihai-Sorin pentru săvârșirea infracțiunilor mai sus menționate.

În motivarea actului de sesizare, s-a arătat în esență că, în perioada aprilie – mai 2020, numitul Tîrnoveanu Mihai-Sorin, președinte al Asociației Calea Neamului, a postat în mediul online, pe rețeaua de socializare Facebook, mai multe mesaje cu caracter discriminator la adresa comunității etnice maghiare din România, instigând în acest fel la acte de violență împotriva acestui grup etnic. S-a mai arătat că respectivele mesaje au stârnit reacția mai multor persoane pe platforma de socializare acestea răspunzând la acele postări prin mesaje cu același conținut instigator.

La sesizare, au fost atașate înscrișuri reprezentând capturi de ecran ale postărilor și mesajelor incriminatoare.

Prin ordonanța organului de cercetare penală din data de 12.08.2020, s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la comiterea infracțiunilor de instigare publică, prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal și incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal.

La data de 02.07.2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, a fost înregistrată sub același număr unic o altă sesizare formulată de către Fundația Szekler Monitor, prin reprezentant Arus Szolt-Istvan, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal, în legătură cu evenimentele petrecute începând cu luna iunie 2019 în cimitirul din Valea Uzului și care au condus la un conflict interetic, care s-a reflectat de asemenea în spațiul on-line prin postări cu același conținut instigator, atașate la sesizare.

În cauză, organul de cercetare penală i-a audiat pe numiții Arus Szolt-Istvan și Tîrnoveanu Mihai-Sorin care și-au prezentat propriile versiuni de interpretare a faptelor și analizat succint înscrisurile depuse de către cei doi. Pe baza acestora, s-a concluzionat că nu a rezultat din cercetări întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunilor.

La data de 26.11.2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, a fost înregistrată plângerea formulată de către petenta Fundația Szekler Monitor împotriva ordonanței de clasare care i-a fost comunicată la data de 18.11.2021.

În raport de aceste împrejurări și de dispozițiile art. 339 alin. 4 C. proc. pen., se constată că plângerea a fost formulată în termenul legal.

În motivarea plângerii, în esență, petenta contestat motivele de clasare reținute de procuror, făcând de asemenea mai multe considerații teoretice cu privire la infracțiunile care fac obiectul cauzei.

Analizând plângerea formulată prin prisma motivelor indicate de către petentă și în baza probatoriu lui administrat în cauză, se rețin următoarele:

În primul rând, se constată că motivele în baza cărora s-a dispus clasarea, unele invocate de altfel și de către petentă în plângere, nu pot fi acceptate întrucât acestea invocă anumite condiții pe care texte de incriminare nu ele prevăd, cum ar fi condiția de repetabilitate a actelor de instigare care ar trebui să dăinuiască în timp și a locurilor unde acestea sunt exprimate, condiția conform căreia scopul din conținutul incriminării din art. 369 ar fi dublu, atât ponegrirea unei națiuni concomitent cu proslăvirea alteia. De asemenea, s-a apreciat că respectivele mesaje au fost adresate unor persoane determinate, iar nu publicului, cu toate că din actele de la dosar rezultă că postările s-au făcut de pe un cont public de Facebook ce putea fi accesat de un număr nedeterminat de persoane.

În al doilea rând, sintetizând faptele care rezultă din mijloacele de probă administrate în cauză, rezultă că activitatea numitului Tîrnoveanu Mihai-Sorin pe rețea de socializare Facebook, circumscrisă și promovării unor idei naționaliste, s-a concretizat în mai multe rânduri în perioada reclamată de către petentă în postarea unor mesaje privind acțiunile puterii legislative care confereau anumite drepturi comunității etnice maghiare sau evenimentele organizate în cimitirul din Valea Uzului sau în legătură cu acestea, mesaje care prin conținutul lor alarmant, dominat de prezentarea unor fapte scoase din contextul general în cadrul căruia s-au petrecut au avut și scopul sădăcă de a stârni reacții ale persoanelor care îi urmăreau activitatea pe această platformă de socializare.

Printre aceste acțiuni nu se regăsesc acte prin care Tîrnoveanu Mihai-Sorin să îndemne sau să incite publicul la săvârșirea de infracțiuni sau la ură ori discriminare împotriva comunității etnice maghiare.

Plecând de la sensul cuvintelor folosite de către legiuitor în incriminările prevăzute de art. 368 și art. 369 Cod penal, elementele materiale ale celor două infracțiuni nu se pot circumscrie decât noțiunii de instigare folosită de legiuitor pentru a defini această formă de participație penală, chiar dacă în privința celei din urmă infracțiuni determinarea vizează o faptă care nu este

incriminată ca infracțiune iar pentru a fi atins nivelul de previzibilitate specific unei norme penale noțiunea de incitare nu poate fi extinsă în sensul de a cuprinde și actele provocatoare.

Îndemnul prevăzută în art. 368 alin. 1 Cod penal presupune transmiterea cu hotărâre, prin orice mijloace de comunicare, către public, a unui sfat care se cere a fi urmat. Nu este o simplă sugestie, eventual în glumă, ci un sfat argumentat, orientat către adoptarea de către public a hotărârii de a săvârși faptele ilicite la care s-a instigat.

Incitarea prevăzută în art. 369 Cod penal presupune o acțiune de instigare prin determinarea ori încurajarea manifestării urii sau atitudinilor discriminatorii împotriva unei categorii de persoane, prin care se urmărește crearea sau amplificarea sentimentelor de adversitate și intoleranță.

Rezultă cu evidență că acțiunile numitului Tîrnoveanu Mihai-Sorin sunt provocatoare și au ca scop trezirea resorturilor naționaliste ale persoanelor care îi urmăresc activitatea pe platforma de socializare, însă aceste fapte pot atrage doar răspunderea contravențională în temeiul art. 15 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Distincția esențială între instigator și provocator se regăsește în plan subiectiv, în sensul în care, dacă în primul caz există o cooperare conștientizată în sensul săvârșirii faptei, în cel de-al doilea caz, din punctul de vedere al persoanei provocate, decizia de a comite fapta îi aparține în totalitate acesteia.

Acestea sunt motivele pentru care numitul Tîrnoveanu Mihai-Sorin nu poate fi tras la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunilor care fac obiectul cauzei.

În al treilea rând, se constată că cercetările nu sunt complete atât timp cât acestea nu au vizat și comentariile făcute de către diferite persoane la postările numitului Tîrnoveanu Mihai-Sorin care prin conținutul lor pot întruni elementele constitutive ale infracțiunilor de instigare publică, prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal și incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal, cu ar fi spre exemplu afirmațiile de genul „furci, topoare, arme în general”, „am topor, pe jos vin din București”, „ăștia ar merita rași de pe fața pământului cu tot neamul lor de hoți”, „oricum ar fi va ieși război civil mai săngeros ca în ex Yugoslavia”, „Mongolia este a voastră”, „dacă nu le place în România sunt liberi să plece în Mongolia”, „e clar că pe cale pașnică nu se face nimic, e nevoie de o revoluție” sau „limba săsească seamănă cu limba bozgorilor”.

În lipsa analizării acestor din urmă fapte care nu pot fi disociate de acțiunile numitului Tîrnoveanu Mihai-Sorin nu se poate dispune o soluție o soluție legală și temeinică în cauză, motiv pentru care se constată că plângerea petentei este întemeiată, sens în care aceasta va fi admisă, ordonanța de clasare va fi infirmată și, pe cale de consecință, se va dispune redeschiderea urmăririi penale pentru completarea acesteia în acord cu considerențele expuse mai sus, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de instigare publică, prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 77 lit. h) Cod penal și incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal.

Astfel,

1. În temeiul prevederilor art. 339 alin.1 din Codul de procedură penală,
2. În temeiul prevederilor art. 335 alin.1 din Codul de procedură penală,
3. În temeiul prevederilor art. 339 alin. 5 din Codul de procedură penală
4. În temeiul art. 275 alin. 5 din Codul de procedură penală. raportat la art. 275 alin. 3 din Codul de procedură penală,
5. În temeiul prevederilor art. 335 alin. 4 din Codul de procedură penală,

DISPUN:

1. Admiterea plângerii formulate de către petenta Fundația Szekler Monitor, prin reprezentant Arus Szolt Istvan, împotriva ordonanței de clasare nr. 5161/P/2020 din data 01.10.2021 a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov.

2. Infirmarea ordonanței de clasare nr. 5161/P/2020 din data 01.10.2021 a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov și redeschiderea urmăririi penale în vederea completării urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de instigare publică, prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 77 lit. h) Cod penal și incitare la ură și discriminare, prev. de art. 369 Cod penal.

3. Prezenta ordonanță se comunică petentei Fundația Szekler Monitor, prin reprezentant Arus Szolt Istvan.

4. Cheltuielile judiciare avansate de către stat rămân în sarcina acestuia.

5. Prezenta ordonanță se transmite, în termen de cel mult 3 zile, spre confirmare, judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Brașov, instanță competentă material și teritorial.

PRIM-PROCUROR

Gheorghiu Anca-Loredana

